



MUSEO NACIONAL DE COSTA RICA  
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

INFORME DE INVESTIGACIÓN  
ARQUEOLOGÍA N° 011-2011

PROYECTO:  
INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS  
EN SITIOS CON ESFERAS DE PIEDRA,  
DELTA DEL DIQUÍS

EXCAVACIONES EN LOS SITIOS FINCA 6 (P-254-F6)  
Y BATAMBAL (P-299-Bt) TEMPORADA 2010

FRANCISCO CORRALES ULLOA  
ADRIÁN BADILLA CAMBRONERO



**MUSEO NACIONAL DE COSTA RICA**  
Departamento de Antropología e Historia

**Informe de Investigación**  
Arqueología N° 11-2011

**Proyecto**

**“Investigaciones arqueológicas en sitios con esferas de piedra,  
Delta del Diquís”**

**Excavaciones en los sitios Finca 6 (P-254-F6) y Batambal (P-299-Bt)  
(Temporada 2010)**

**Francisco Corrales Ulloa**  
**Adrián Badilla Cambronero**  
investigadores

Febrero 2011

**Artes de la portada:** Juan Carlos Calleja y Harry Massey.

**Digitalización de figuras:** María López, Anne Egitto, Yahaira Núñez.

**Apoyo de labores de laboratorio:** Yahaira Núñez, María Laura Sáenz, Geissel Vargas, Pablo Agüero, Rocío Sanabria, Erin Herlihy, Brigitte Umaña, Melissa Murillo.

**Apoyo de labores de campo:** Eduardo Volio, Julio César Sánchez, Pablo Agüero, Víctor Hugo Mora, Sandro Madrigal, Gilberto Castillo, Allan Campos, Víctor Chinchilla, Gerardo Salazar, Luis Cambroner, Yahaira Núñez, María Laura Sáenz, Geissel Vargas, Karla Quesada, Milena Salazar, Fernando Camacho, Maricruz Álvarez.

**Asesoría en conservación.** Alfredo Duncan.

**Análisis osteológico:** Ricardo Vázquez.

**Análisis faunístico:** Maritza Gutiérrez.

**Prueba de resistividad eléctrica:** Maricruz Álvarez, George Maloof (P.H. Diquís).

**Apoyo topográfico:** Luis Alberto Valverde (P.H. Diquís).

**Apoyo logístico:** Surcoop R.L., Municipalidad de Osa, P.H. Diquís.

## I. INTRODUCCIÓN

El proyecto para la investigación de sitios con esferas de piedra en el Delta del Diquís tiene como objetivo impulsar la conservación, protección, investigación y puesta en valor de los asentamientos precolombinos que cuentan con esferas de piedra.

Las esferas de piedra es uno de los elementos más llamativos de la arqueología de Costa Rica. Estas se encuentran en sitios arqueológicos del sureste del país, en especial el Delta del Diquís, formado por los ríos Térraba y Sierpe. Diversos estudios arqueológicos realizados desde los años cuarenta las relacionan con los grupos precolombinos que habitaron la zona, explicándolas dentro de su dinámica sociocultural.

Mediante este proyecto, el Museo Nacional de Costa Rica explora la dinámica de las sociedades precolombinas de la zona pero también proporcionar un lugar atractivo de visitación turística y contribuir al desarrollo regional. Las actividades se han concentrado en los sitios arqueológicos Finca 6, El Silencio, Grijalba y Batambal, que cuentan con conjuntos de estructuras y esferas de piedra *in situ*.

El cantón de Osa, donde se ubica el proyecto, se caracteriza por una gran riqueza arqueológica y fue declarado como cantón de interés arqueológico nacional (decreto ejecutivo 23387-C, La Gaceta, 22 de junio de 1994). Adicionalmente, en este momento se realizan labores con miras a una futura candidatura de patrimonio mundial para los sitios con esferas de la Cuenca del río Térraba.

En el 2010 se continuó con las investigaciones iniciadas en el año 2005 destinadas a conocer la organización cacical del delta y sus marcadores arqueológicos y discutir el proceso de desarrollo autóctono postulado para el sur de América Central y su manifestación particular en el Delta del Diquís (Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009).

Las actividades realizadas en Finca 6 en el 2010 estuvieron dirigidas a la evaluación exploratoria del montículo 2 con el fin de entender el proceso constructivo y función de la estructura y la evaluación de una zona con cantos rodados en superficie cercana a los montículos. Esta última llevó a la ubicación de una estructura funeraria con gran cantidad de ofrendas cerámicas en la parte superior y zona externa. Se avanzó en la excavación del interior de la estructura, cuya finalización quedó pendiente por razones de tiempo y afloramiento de aguas subterráneas.

El sitio Batambal sufrió una alteración por fenómenos naturales en setiembre del 2005 cuando un deslave provocó el desprendimiento de parte del sector sur del sitio. Por dicha razón las actividades propuestas para el 2010 se orientaron a la excavación horizontal del sector sur donde se proponía la existencia de un montículo, la limpieza de estructuras, excavaciones de prueba para conocer mejor el sistema constructivo y un levantamiento planimétrico más detallado.

Las excavaciones permitieron definir el perímetro de dos estructuras rectangulares y su excavación interna. Asimismo la excavación de un depósito estratificado de materiales cerámicos y líticos en la sección sur del sitio en la sección adyacente al deslizamiento.

A la vez permitió generar información científica de base para sustentar la candidatura de los sitios con esferas de piedra del Sureste de Costa Rica como sitio de patrimonio mundial ante el Centro de Patrimonio Cultural de la UNESCO.

## II. LOCALIZACIÓN

El Delta del Diquís está localizado en una extensa llanura aluvial formada por los ríos Sierpe y Térraba (Fig. 1), con una pendiente casi nula (entre 1 y 2%). La sedimentación, causada por inundaciones anuales, en algunas partes puede alcanzar varios metros de profundidad. La zona está delimitada por la Cordillera Costeña (NE, SE), las serranías de Osa (S, SW), y el Océano Pacífico (W). La Cordillera Costeña es la principal elevación de la zona con algunas alturas sobre los 1000 metros, se formó en el Pleistoceno por un levantamiento del fondo del mar. Las rocas predominantes son areniscas, lutitas y calizas, así como rocas ígneas intrusivas.

Los sitios seleccionados para excavación tienen diferente localización. Finca 6 está en la planicie en tanto que Batambal en las elevaciones que rodean el delta.

### A. SITIO FINCA 6 (P-254-SEC F6)

Finca 6 se ubica en la planicie aluvial de los ríos Sierpe – Térraba, cercano a un “estero” sujeto a acción intermareal. El área ha sido usada intensivamente para plantaciones bananeras desde la década de 1940. El Museo Nacional cuenta con una propiedad de aproximadamente 10 hectáreas y se espera desarrollar un parque arqueológico en dicho lugar. Presenta dos alineamientos de esferas orientados este - oeste, varios montículos artificiales, empedrados sepultados y depósitos de materiales (Quintanilla 1993; Quintanilla y Badilla 2001; Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009).

Administrativamente se ubica en el distrito 02° (Palmar), cantón 05° (Osa), provincia 06° (Puntarenas). Cartográficamente se localiza en la Hoja Chánguena, (3542 IV) a escala 1:50.000 en las coordenadas Lambert: Latitud 320 250 S-N, Longitud 519 850 W-E.

La alta sedimentación presente en el lugar producto de las inundaciones cíclicas del río Térraba permitió la conservación de las estructuras y otros contextos que no fueron alterados por el huaquerismo y las obras agrícolas para el cultivo del banano.

### B. SITIO BATAMBAL (P-299-BT)

El sitio arqueológico se localiza en el piedemonte de la fila costera, en una loma entre 60-80 m.s.n.m, frente al río Grande de Térraba. Específicamente, en un sector a mano derecha entre la carretera que comunica a las poblaciones de Palmar Norte y Ciudad Cortés. El lugar tiene una excelente vista del Delta del Diquís, el Océano Pacífico y las montañas vecinas vista al delta. Cuenta con un grupo de 4 esferas de piedra, asociadas a depósitos de materiales y diferentes estructuras construidas con cantos rodados (Quintanilla 1992, Badilla 2000; Badilla, Mora y Navas 2003).

Administrativamente se ubica en el distrito 02 (Palmar), cantón 05 (Osa), provincia 06 (Puntarenas). Cartográficamente se localiza en la hoja topográfica Chánguena (3542 IV) a escala 1:50.000 editada por el Instituto Geográfico Nacional. Las coordenadas Lambert al centro del sitio son 324 600 S-N y 520 950 W-E. El área que se ha designado para la protección de los recursos arqueológicos mide 8038.61 m<sup>2</sup>.

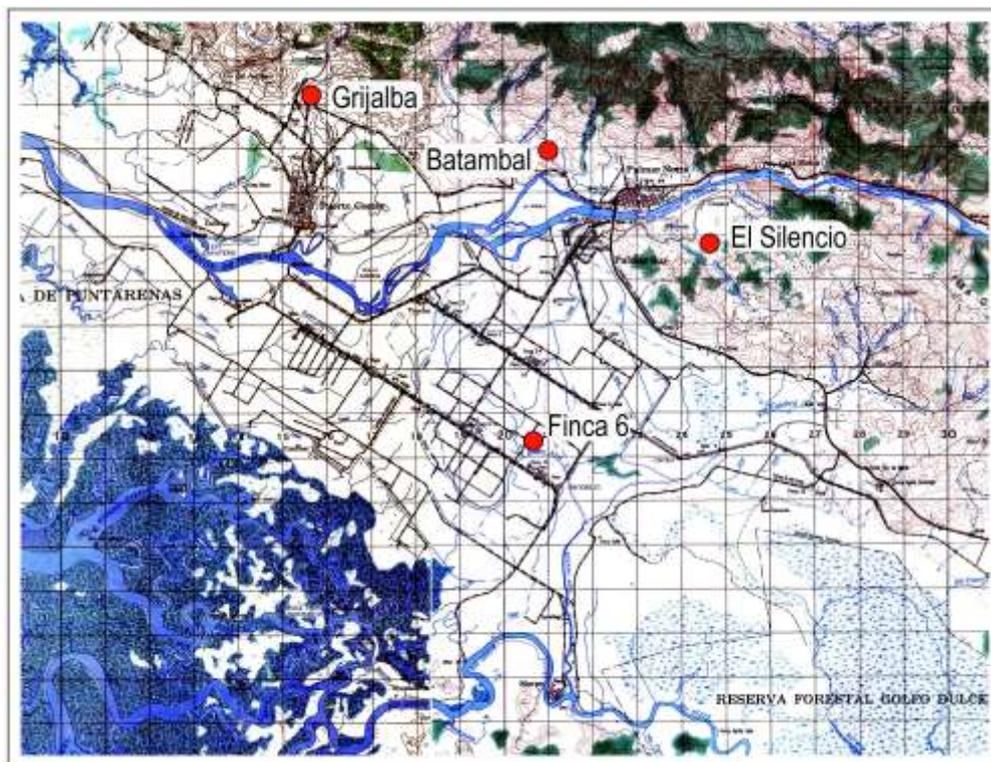


Fig. 1. Localización de los sitios Batambal y otros sitios en el Delta del Diquís

### III. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION EN EL DELTA DEL DIQUIS

El Sureste de Costa Rica y el Oeste de Panamá han contado con investigaciones desde finales del siglo XIX, pero aún hay zonas con escasos estudios (Corrales 2000). Para el caso del Delta del Diquís las investigaciones se inician con las actividades de Doris Stone (1943a, 1943b, 1963, 1966).

Stone fue la primera arqueóloga en realizar observaciones sobre los sitios con esferas del Delta del Diquís. Ella tuvo la oportunidad de registrar algunos grupos de esferas antes que fueran alterados por labores agrícolas y huaquerismo, elaborando algunos planos de gran importancia hoy en día, ya que dichos conjuntos fueron posteriormente alterados (Stone 1943). Stone también excavó en Jalaca, localizado hacia el piedemonte de la Cordillera Costeña en el sector norte del delta. De este lugar recuperó ofrendas de oro, sofisticado trabajo en hueso y objetos en conchas. Jalaca es uno de los pocos cementerios en el sureste de Costa Rica en el que se han reportado restos osteológicos (Stone 1963, 1977; Laurencich de Minelli 1967).

Otro trabajo pionero fue la investigación de Samuel K. Lothrop. Él llegó a Costa Rica en 1948 con la intención de continuar con su trabajo anterior en la Península de Nicoya, pero la situación política de ese momento (guerra civil) lo forzó a cambiar sus planes. Por medio de la intervención de Doris Stone, recibió una invitación para trabajar en las propiedades de la United Fruit Company localizadas en el Delta (Lothrop 1963).

Sus planos de conjuntos de esferas de piedra, y su asociación con montículos artificiales y otras estructuras así como las detalladas descripciones y observaciones de los materiales cerámicos y líticos, incluyendo estatuaria, son fundamentales para entender el contexto sin perturbar antes del impacto de las actividades ligadas a las plantaciones bananeras y extenso huaquerismo. Lothrop, como muchos de sus

colegas de la época, obtuvo objetos para museos y trabajó libremente con coleccionistas para establecer sus clasificaciones.

Lothrop llevó a cabo excavaciones estratigráficas principalmente para establecer una secuencia relativa de ocupaciones. Estableció una tipología cerámica dividida en dos grupos. La más antigua consistió de vajillas monocromas, las cuales persisten a través de la secuencia. El grupo más reciente incluye además de las vajillas monocromas, vasijas pintadas en algunas ocasiones relacionadas estilísticamente con áreas arqueológicas adyacentes, ocasionalmente intercambiadas con otras regiones (Lothrop 1963:109). Además, este investigador dividió cada grupo con base a transiciones graduales en lugar de cortes abruptos en la continuidad.

Luego de los trabajos de Lothrop, los siguientes investigadores encontraron situaciones de mayor alteración. Tal es el caso de Mathew Stirling quien realiza una visita a la zona en los sesentas y reporta un grupo de esferas en el sector de Finca 7 afectado por labores agrícolas (Stirling y Stirling 1997).

Es hasta finales de los ochentas que investigadores nacionales se acercan a la zona e inician investigaciones arqueológicas. El Proyecto Osa-Golfito del Museo Nacional de Costa Rica incluyó una prospección en el piedemonte y planicie aluvial del área sureste del Delta del Diquís (Jalaca - Villa Colón - Fila Grisera) permitiendo el registro de sitios pequeños principalmente tardíos (Barrantes 1988; Corrales y Badilla 1988).

En 1990, un equipo francés liderado por Claude Baudez condujo una prospección y excavaciones estratigráficas en las mismas áreas de Lothrop en las planicies de Palmar - Sierpe. Usando los cortes hechos para el sistema de drenaje para las plantaciones bananeras, registraron una serie de depósitos arqueológicos con los cuales produjeron una secuencia cerámica más refinada para el área. Igualmente reportan varias esferas que aún permanecían en sus lugares originales incluyendo las de Finca 6 (Baudez *et al.* 1993).

A principios de los 1990, Ifigenia Quintanilla, del Museo Nacional de Costa Rica (MNCR) dirigió el proyecto arqueológico "Hombre y Ambiente en el delta del Sierpe-Térraba" orientado a la documentación inicial de los patrones de asentamientos, secuencia de ocupación, uso de recursos de los diferentes ecosistemas (terrenos aluviales, manglares, faldas de la fila costera, entre otros) y relaciones culturales con el resto de la subregión Diquís. Las actividades incluyeron el registro de sitios por medio de informantes y recorridos exploratorios y su evaluación básica (Quintanilla 1992). Los estudios realizados sirvieron de base para actividades de mantenimiento, protección e investigación en varios sitios con esferas de piedra en su lugar original (Quintanilla 1992; De La Fuente 1994; 1995, Badilla 1996, 2000).

En 1996, en el sector de Finca 4 (P-254-Finca 4), Adrián Badilla del MNCR, excavó parte de un promontorio artificial de forma semicircular de alrededor de 3 m de altura y 45 m. de diámetro, el cual ya había sido reportado por Lothrop (1963). En las excavaciones realizadas se halló una rampa de acceso al montículo con dos esferas de piedra asociadas. Igualmente se excavó una estructura rectangular de 10 x 14 m con muros de piedra de 1.4.m de altura (Badilla 1996; Badilla, Quintanilla y Fernández 1997; Quintanilla y Badilla 2003).

Junto con estas investigaciones, Badilla realizó en 1998 la evaluación de un terreno donde se proyectaba la construcción de una planta para la extracción de aceite en el sector de Palma Tica (P-254-PT). En las excavaciones realizadas registró un basamento circular y un corredor empedrado sepultados a 1 m de profundidad. Se

registraron varios estratos de ocupación separados por eventos aluvionales (Badilla 1998).

Felipe Sol (2003), condujo una prospección en la Fila Grisera, que forma parte de la Cordillera Costeña y de donde se habría obtenido la materia prima para la fabricación de las esferas. Él evaluó varios sitios, dos de los cuales, Cansot y Bishacrá, contienen esferas de piedras. Bishacrá presentó dos esferas asociadas a estructuras como montículos artificiales y estructuras de cantos rodados similares a las reportadas en la planicie aluvial, así como sectores funerarios (Sol 2003:128).

Más recientemente, Anne Egitto (2007) realizó un estudio de patrones de asentamiento con una muestra de 101 sitios arqueológicos. Sus resultados indican que se maximizaron las distancias entre asentamientos probablemente como resultado de la competencia por recursos. Además, examinó los sitios con esferas de piedra mediante un análisis de rango, basado en el número de esferas en cada sitio y buscando explicar prácticas políticas prevalentes durante la ocupación precolombina de la zona.

Se debe mencionar también la evaluación de 8 sitios arqueológicos que iban a ser impactados por un proyecto de desarrollo en la Cordillera Costeña, en el sector de Chontales (Morales y Alvarado 2008). Esta zona ya contaba con una prospección por Quintanilla (1992) y Salgado (2003). La evaluación permitió establecer tres áreas de ocupación con sitios habitacionales y funerarios asociados a los Períodos Aguas Buenas y Chiriquí.

Actualmente se llevan a cabo investigaciones en el área de impacto del Proyecto Hidroeléctrico Diquís (P.H. Diquís). Un equipo de arqueólogos liderado por George Maloof y la coordinación general de Anayensy Herrera ha realizado excavaciones de contextos funerarios y habitacionales en el sitio Desfogue y la evaluación del sitio Camaronal.

Con respecto a la gestión de recursos culturales, una iniciativa, impulsada por el MNCR, la Fundación del MNCR, la "Landmarks Foundation", la Municipalidad y comunidad de Osa, para la puesta en valor del patrimonio arqueológico de la zona como un medio de desarrollo comunal se concretizó en la repatriación de varias esferas de piedra desde San José hacia la zona de Osa en 1999, las cuales fueron colocadas en el parque de Palmar Sur.

Hoy en día secciones de los sitios Finca 6 y Batambal, son propiedad del Museo Nacional. Se tienen acuerdos con los propietarios de El Silencio y Grijalba para proteger las esferas de piedra y otros rasgos arqueológicos ahí presentes.

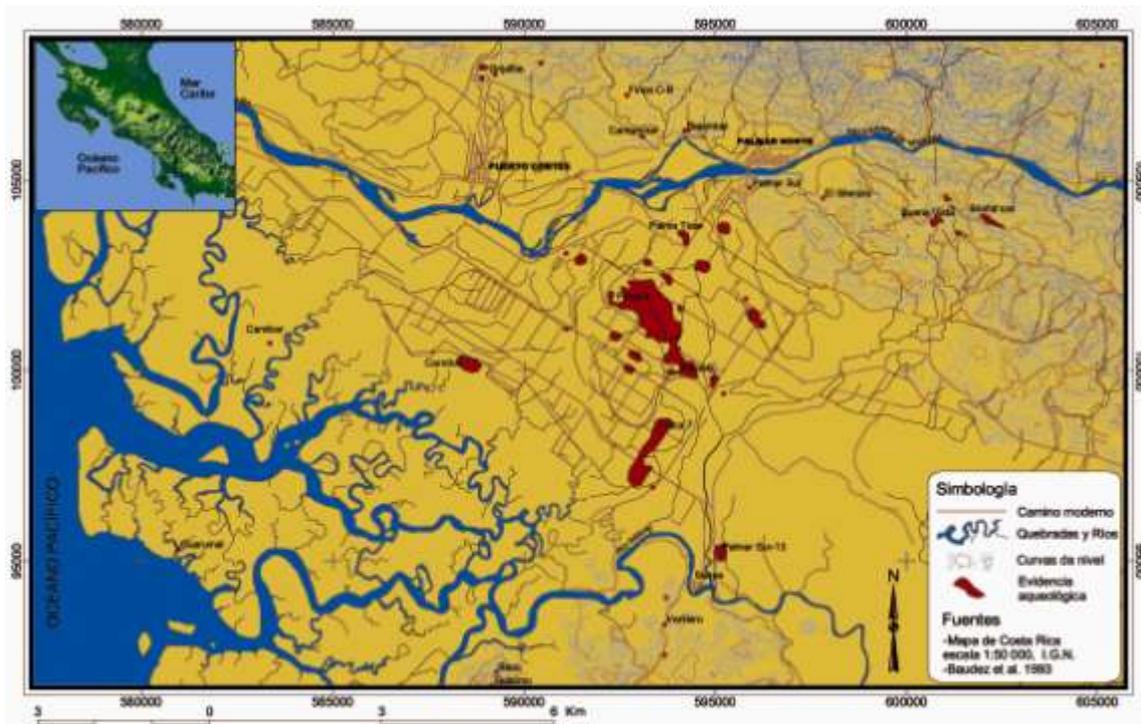


Fig. 2 Mapa del Delta del Diquís con los principales sitios ubicados (Fuente: Quintanilla y Badilla 2003)

## A. INVESTIGACIONES ANTERIORES EN SITIO FINCA 6

En 1990, Claude Baudez y su equipo reportaron el sitio Finca 6 durante la prospección que realizaron en la llanura aluvial. En este yacimiento registraron varias esferas que aún permanecían en sus lugares originales y realizaron un corte estratigráfico. (Baudez *et al.* 1993).

Para 1993, Ifigenia Quintanilla y un grupo de estudiantes de la UCR realizaron excavaciones en Finca 6 que permitieron conocer la base de varias de las esferas reportadas por Baudez *et al.* (1993), la presencia de empedrados, muros de contención y concentraciones de materiales (Quintanilla 1992, 1993; Ovares 1993; Hernández 1993; De La Fuente 1994, Quintanilla y Badilla 2003). Finca 6 presenta *in situ* dos alineamientos de esferas de piedra orientados este – oeste. Uno de ellos consta de tres esferas sobre una longitud de 77 m. El otro presenta dos esferas con una distancia entre si de 11 m. Las esferas miden entre 1 y 1.70 m y se encuentran semi sepultadas por sedimentos. Se asientan sobre un piso sin estructuras ni materiales arqueológicos, en lo que podría ser una especie de área abierta o plaza.

Investigaciones arqueológicas realizadas en 2005 y 2007 por el Museo Nacional de Costa Rica permitieron delimitar un área de dos montículos artificiales con diámetros entre 20 y 30 metros (Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009). Los montículos presentan muros de contención de alrededor de 1.40 m de altura y compuestos por hileras superpuestas de cantos rodados de forma oblonga. Adicionalmente, se encontró evidencia de una extensión semicircular en cada uno de los montículos. Esta extensión pudo estar cubierta y funcionar como una especie de pórtico o vestíbulo a la estructura circular, aunque su posible utilidad esta aun abierta. Además, ambos montículos tienen una estructura de acceso de forma trapezoidal. Esta al igual que los muros del montículo esta construida con cantos rodados, pero presenta este tipo de roca solamente en la superficie de sus extremos, al inicio, y en

los muros de contención. La superficie central fue empedrada con rocas calizas, tal vez para fines estéticos o ceremoniales. Las rampas por su poco grado de inclinación y sus dimensiones es posible que además de acceso sirviera para diferentes actividades públicas y rituales.

Uno de los aspectos más notables fue la presencia de dos esferas de piedra en ambos extremos de la rampa del montículo 1 ya que permitió reforzar la hipótesis de que estas funcionaban como símbolos de rango. Es además uno de los casos mejor documentados de asociación de esferas con estructuras complejas.

Asociados a las estructuras se encontraron muy pocos restos cerámicos. Al parecer la zona se mantenía muy limpia y los desechos se acumulaban en áreas apartadas del conjunto principal. En la parte superior del pórtico del montículo 1 se localizó una escultura de bulto con rasgos antropomorfos y en el montículo 2 se encontró una piedra para moler completa en la parte superior de la rampa de acceso.



Fig.3 Sección del muro perimetral del montículo 2, sitio Finca 6

Las estructuras presentaron una inusual orientación contrapuesta. El montículo 2 mira hacia los alineamientos de las esferas, en tanto el montículo 1 esta orientado hacia los terrenos asociados al Estero Azul, un brazo del río Sierpe, el cual es navegable. Estas orientaciones podrían estar relacionadas con la organización interna de la comunidad y la proyección de poder y simbolismo hacia los habitantes de la aldea y los visitantes (Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009).



Fig. 4 Esquina de la rampa del montículo 1 con esfera *in situ*, sitio Finca 6

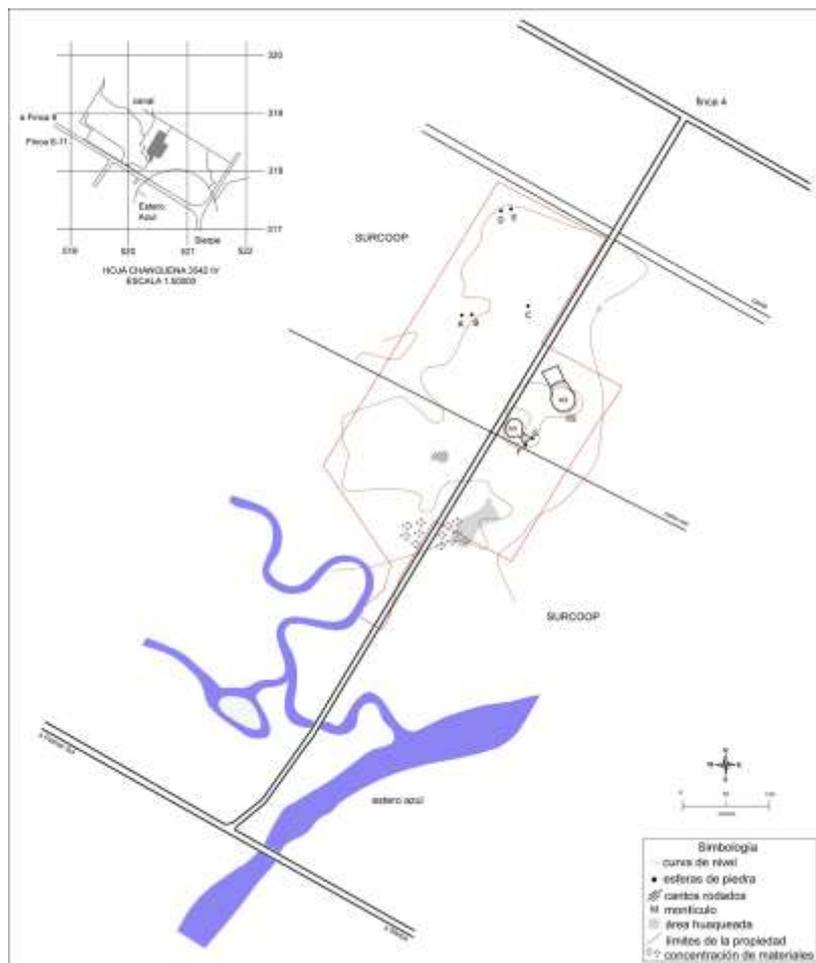


Fig. 5 Plano general del sitio Finca 6 según Badilla y Corrales 2009

## B. INVESTIGACIONES ANTERIORES EN EL SITIO BATAMBAL

Durante la prospección del Proyecto “Hombre y Ambiente en el Delta Térraba - Sierpe: Historia de la Ocupaciones Humanas y de la Explotación del Medio Ambiente” (Quintanilla 1992), Batambal contó con un reconocimiento general que abarcó una descripción básica del sitio y la recolección de restos de cerámica y lítica. Se caracterizó al sitio Batambal como un depósito que presentaba gran cantidad de materiales dispersos en la superficie, incluyendo numerosas hachas acinturadas, asociados a estructuras indefinidas construidas con cantos rodados que podían corresponder a basamentos o promontorios de naturaleza funeraria y/o habitacional. Además, se registraron dos esferas de piedra. Se identificaron materiales cerámicos asociados a las fases Aguas Buenas y Chiriquí (Quintanilla 1992).

En 1999 el terreno donde se localiza Batambal fue adquirido por el Instituto de Desarrollo Agrario como parte del programa de emergencia para reubicar a familias procedentes de la comunidad de Cañablanca, debido a que la zona que ocupaban se encuentra amenazada por las inundaciones periódicas del río Térraba.

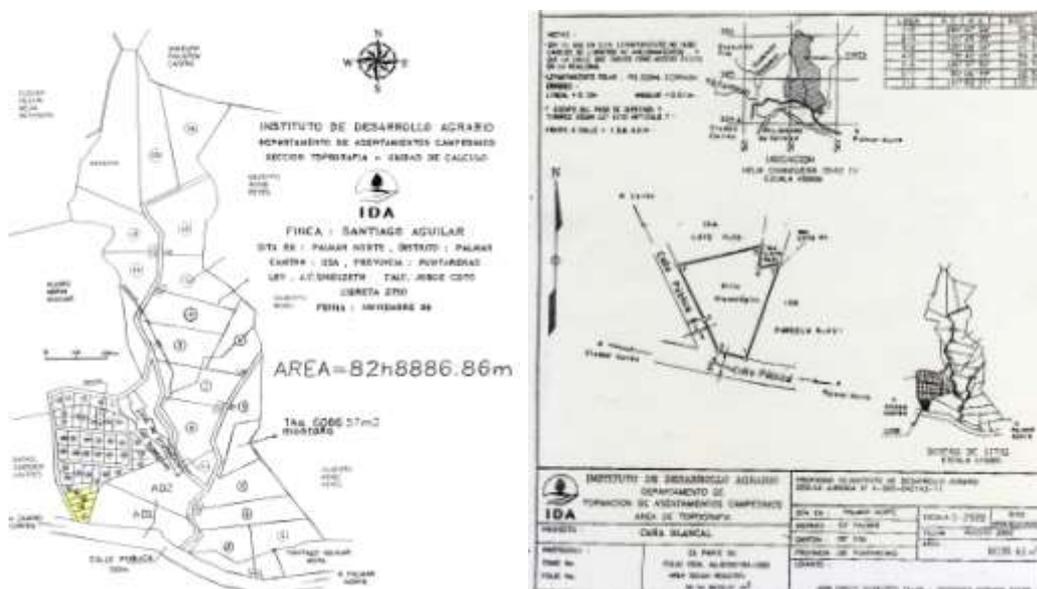


Fig. 6. Planos asentamiento IDA/Cañablanca. Las parcelas con el sitio arqueológico Batambal son los lotes 37, 38, 39 y 40

A finales de 1999 se desarrolló una nueva investigación arqueológica, la cual fue financiada conjuntamente entre el Museo Nacional de Costa Rica y la Asociación Agraria Cañaverel (Badilla 2000, Badilla et al. 2003). Los objetivos de la misma estaban orientados a definir la extensión del sitio y temporalidad, la distribución y asociación contextual de las esferas de piedra así como establecer las particularidades con respecto a otros sitios del Delta del Diquís.

Se realizó un reconocimiento general de toda la propiedad y la limpieza superficial y delimitación de áreas con evidencia. Como resultado se propuso que el sitio presentaba al menos cuatro promontorios o elevaciones, con sus perímetros construidos con cantos rodados. Sin embargo los trabajos de excavación realizados en esta temporada han redefinido esta apreciación inicial estableciendo la presencia de estructuras rectangulares asociadas a elevaciones naturales dentro del sitio.

Durante la limpieza de posibles estructuras y perfiles de algunos pozos de huaquero el material cerámico y lítico fue muy escaso. La excepción a lo anterior fue una concentración densa de fragmentos de artefactos cerámicos hacia el sector sur.

Por medio del análisis tipológico de los restos cerámicos recuperados, Badilla, Mora y Navas (2003) asignaron al depósito prehispánico un fechamiento relativo asociado a la denominada Fase Sierpe (800 - 1000 d.C.), establecida para el Delta del Diquís por Baudez *et al* (1993).



Fig. 7 Vistas de elevaciones y empedrados, Sitio Batambal

El sitio Batambal cuenta con cuatro esferas de piedra, dos de las cuales (E1 - E2) fueron registradas por Quintanilla (1992), y las restantes (E3 - E4) se localizaron y registraron mediante la investigación de 1999 (Badilla *et al.* 2003).

La esfera E1 es una escultura de 95 cm. de diámetro. La misma presenta algunos desprendimientos típicos provocados por cambios de temperatura. Tiene una ligera imperfección en su esfericidad. Por su parte la esfera E2 se encuentra partida en dos mitades, desconociéndose la causa de esta fractura. Presenta un diámetro de 87 cm.

En tanto la esfera E3 está igualmente partida en dos mitades, teniendo un diámetro de 70 cm. Esta escultura presenta una esfericidad irregular, producto de un mal acabado. Por último la esfera E4 tiene un diámetro de 85 cm. y se encuentra muy agrietada, faltándole una sección.

Las esferas E1 y E2 se encuentran a cuatro metros entre sí y se localizan en la base de un promontorio ovalado, en tanto la esfera E3 se ubicó a 32 metros al este de las primeras esferas. La E3 se encontró asociada a un sector con presencia de cantos rodados. Por su parte la esfera E4 se localizó a 75 metros al Noreste de la E2 y a 52 metros de la E3.



Fig. 8 Vista de las esferas E1 y E2, Sitio Batambal



Fig. 9 Vista de las esferas E3 y E4, Sitio Batambal

A partir de las recomendaciones emanadas de esta investigación arqueológica se coordinó con la comunidad y el IDA para: (1) dejar el terreno que ocupa el sitio arqueológico como un área desprovista de edificaciones y sin alteraciones de movimientos de tierra, (2) negociar con el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) la reubicación de las familias que se les había adjudicado los 4 lotes donde se encuentra el yacimiento cultural. (3) Demarcar el área del sitio arqueológico. Desde hace casi diez años el Museo Nacional ha tenido la posesión de terreno y ha realizado el mantenimiento del lugar.

La zona sur del sitio fue afectada en setiembre de 2005 por un deslizamiento producto de las fuertes lluvias que provocó el desprendimiento de una zona de 20 m<sup>2</sup>. El terreno se ha mantenido estable desde entonces pero era necesaria su excavación ante la posibilidad de nuevos deslizamientos.



Fig. 10 Vistas del derrumbe de parte del montículo 4

### SITIO ARQUEOLÓGICO BATAMBAL P-299-BT

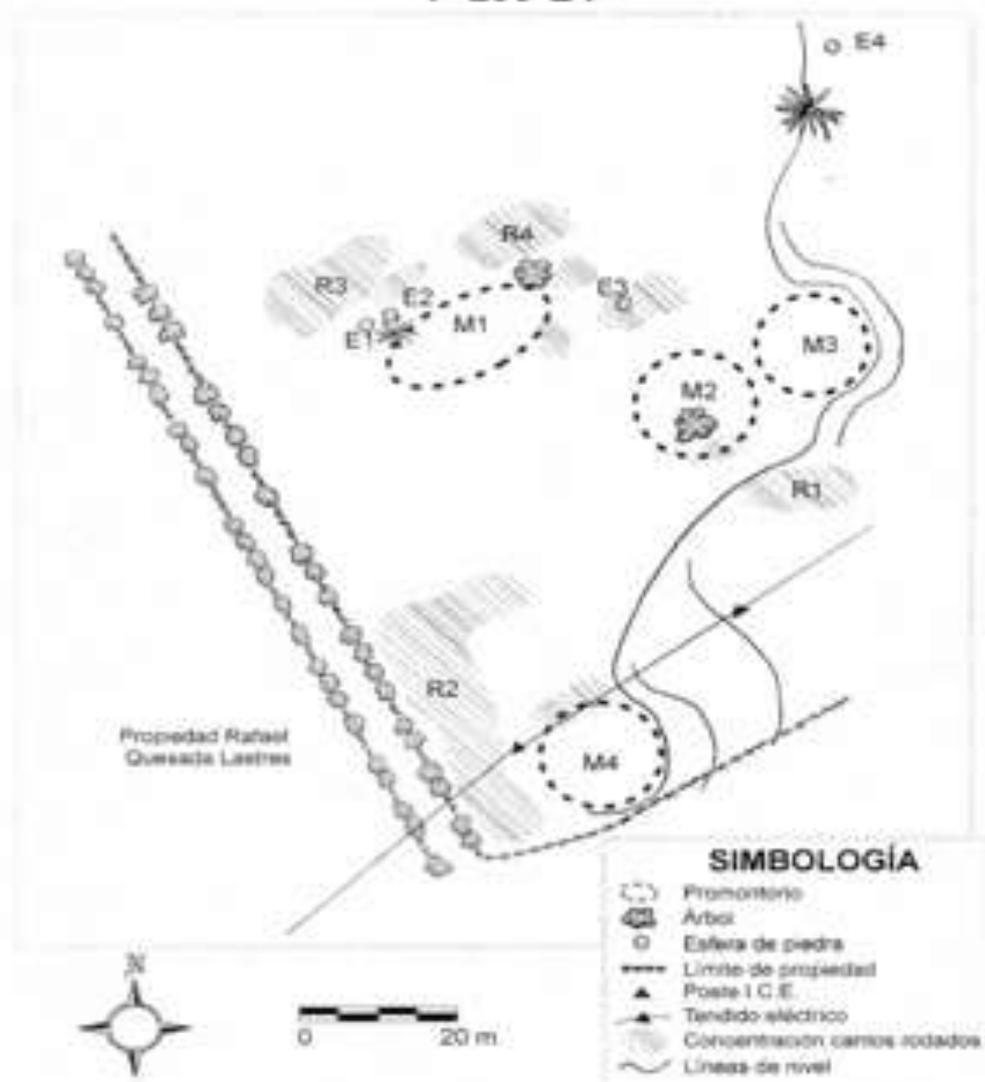


Fig.11 Croquis del sitio arqueológico Batambal (según Badilla, Mora y Navas 2003)

#### IV. JUSTIFICACION DEL PROYECTO

Los sitios arqueológicos con conjuntos de esferas de piedra han sido afectados por décadas, y esferas individuales han sido removidas, alteradas o destruidas ocasionando una gran pérdida del patrimonio cultural costarricense. A pesar de su importancia las investigaciones arqueológicas realizadas han sido muy limitadas, quedando muchos vacíos de información por llenar.

Batambal a pesar de haber sido protegido en buena parte de su área no contaba con excavaciones intensivas. Paralelo a esto la afectación por fenómenos naturales de un sector del sitio hacía urgente realizar una investigación que permita conocer mejor el sitio y dar lineamientos para evitar mayores daños y favorecer su conservación.

Las actividades en Batambal también dan mejores insumos para un trabajo de concientización con la comunidad de IDA/Cañablanca compuesta por mestizos e indígenas borucas. El haber contado con trabajadores de la comunidad y la visita de varios de sus habitantes permite iniciar un proceso de conocimiento de la herencia ancestral de manera similar al realizado en otras comunidades indígenas como Curré

Por su parte, en el sitio Finca 6 al igual que en el 2005 y 2007, las actividades en la temporada del 2010 se centraron en la zona de montículos. Los trabajos en este yacimiento forman parte de un mejor conocimiento del sitio que permitirán sentar las bases para excavaciones futuras de mayor amplitud. Dado que el sitio es propiedad del Museo Nacional es posible llevar a cabo actividades de baja intensidad con miras a un manejo a largo plazo del lugar.

Es además de gran relevancia mencionar que la zona cuenta con varios reconocimientos por su valor arqueológico. Con el propósito de reconocer la gran relevancia del patrimonio arqueológico de la zona y promover su investigación, conservación y preservación, el cantón de Osa fue declarado como cantón de interés arqueológico nacional por medio del Decreto Ejecutivo N° 23387-C, publicado en La Gaceta el 22 de junio de 1994.

Asimismo, la Municipalidad de Osa en su sesión extraordinaria N° 05-2007 celebrada el día 07 de marzo del 2007 acordó declarar de interés público el Paisaje Cultural del Delta del Diquís y su postulación como Patrimonio de la Humanidad ante la UNESCO, desarrollado por el Museo Nacional de Costa Rica, con el apoyo de diferentes instituciones locales y nacionales.

Adicionalmente, se publicó el Decreto N° 34061 del 26 de octubre de 2007 declarando de interés público el Paisaje Cultural del Delta del Diquís.

Este estudio brinda la oportunidad de conjugar la investigación y protección del patrimonio arqueológico y a la vez proporcionar datos que permitan respaldar dichas declaratorias y eventualmente desarrollar lugares de visitación que traerá grandes beneficios a las comunidades del cantón de Osa.

## V. MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL

Mediante una evaluación de la información existente en el Delta del Diquís y el avance en la evaluación de sitios con esferas de piedra se pretende contribuir en la revisión del desarrollo local de los grupos en la Subregión Diquís, en particular una discusión sobre el nivel de organización cacical alcanzado por dichos grupos y el papel jugado por las esferas de piedra y otros materiales como símbolo de rango y diferenciación social propia de este estadio de desarrollo.

La dimensión regional del estudio retoma los postulados del estudio de los patrones de asentamiento que parte del supuesto de que la manera en que los humanos se ubican sobre el paisaje, en relación con los elementos naturales y otros grupos humanos, guarda importantes claves para la comprensión de adaptaciones socioeconómicas y organización sociopolítica (Willey y Sabloff 1993:153). En la definición clásica de Willey (1953:1) *“es la manera que el hombre se dispone a sí mismo sobre el paisaje en el cual vive. Se refiere a las viviendas, su arreglo, y la naturaleza y disposición de otras construcciones pertenecientes a la vida comunal. Estos asentamientos reflejan el ambiente natural, el nivel de tecnología en el cual operaron los constructores, y las varias instituciones de interacción social y control que la cultura mantenía”*.

Con relación a los cacicazgos, el estudio de la distribución espacial de los sitios arqueológicos y sus características de tamaño y elementos presentes permite establecer tipologías de sitios, jerarquías, relaciones intra e intersitios y una caracterización de los ensamblajes artefactuales presentes asociados con estratificación social, rango e intercambio.

Uno de los aspectos que más debate suscita en la disciplina arqueológica es el reconocimiento de cacicazgos en el registro arqueológico. Algunos de los indicadores etnográficos de cacicazgos han sido considerados como detectables en el registro arqueológico (Creamer y Hass 1985), existiendo controversias sobre si la aparición de indicadores de rango necesariamente refleja centralización política la cualidad central para distinguir los cacicazgos de formas menos complejas de organización (Hoopes 1991).

La evidencia relacionada con la distribución y jerarquía de asentamientos, arquitectura, organización del trabajo, especialización artesanal rango, intercambio, símbolos de poder y límites de sitios se discute en el marco de surgimiento y complejización de sociedades cacicales en el Delta del Diquís. La elaboración de artefactos como esferas de piedra, artefactos de oro, estatuaria, cerámica policromada y “galleta”, así como la inversión de trabajo en espacios públicos y estructuras diferenciadas (montículos para viviendas) y otros se comenta a la luz de los postulados sobre la estratificación social de cacicazgos (Earle 1987).

La evidencia de las esferas de piedra se analizará en el marco del surgimiento y desarrollo de artesanos especializados y su uso como símbolos de poder intra e intersitios y su posible asociación con fenómenos celestes como artefactos mnemónicos (ayuda de memoria) de calendarizaciones básicas en función del ciclo agrícola.

Se retoma también el concepto de “tradiciones culturales”. La proposición de que los grupos indígenas del sur de América Central, proveniente de los estudios lingüísticos y genéticos (Cónstenla 1991; Barrantes 1993), permanecieron en los mismos territorios desde tiempos de la ocupación precolombina debe reflejarse en el

registro arqueológico. Este tema ha sido abordado por Corrales (2000) desde la perspectiva regional de la Gran Chiriquí utilizando el registro cerámico. Para el delta del Diquís se ha postulado la presencia de al menos tres diferentes periodos de ocupación (Baudez *et al.* 1993; Corrales 2000) por lo que conceptos con una dimensión histórica y evolutiva son los más apropiados para evaluar cambios en tiempo y espacio. El concepto de tradición, en su definición original, enfatiza en la persistencia de ciertos elementos o rasgos culturales en la misma área en un período relativamente largo de tiempo (Willey y Phillips 1958:37; Willey y Sabloff 1993:205).

Las tradiciones culturales son fenómenos históricos que implican comunalidad de descendencia cultural que puede ser reconocida en los diferentes rasgos fenotípicos de los materiales (Neff 1996:251). Un concepto central en esta definición es el de transmisión de información cultural. Los procesos de transmisión indican modos de aprendizaje social por medio de los cuales alguna clase de rasgos fenotípicos son comunicados entre individuos indicando linajes o líneas de continuidad heredada (Jones *et al.* 1995:25, Lyman y O'Brien 2000:42).

La investigación permite avanzar en el estudio en una región determinada, el Delta del Diquís, y canalizar el aporte multidisciplinario que involucra a la arqueología, etnohistoria, etnografía, lingüística y genética para la discusión de continuidad cultural desde el período precolombino hasta el presente. Los datos de los sitios Batambal y Finca 6 junto con los otros obtenidos en el Delta del Diquís se contrastan con los disponibles para la Subregión Diquís, Región Gran Chiriquí y Sur de América Central como parte del interés creciente de discutir la hipótesis que los grupos indígenas del Sur de América Central evolucionaron sin mayores intervenciones foráneas a través de la secuencia de ocupación.

## VI. OBJETIVOS

### **General**

Contribuir a la discusión sobre sociedades cacicales precolombinas y sus indicadores arqueológicos, mediante el estudio del patrón de asentamiento y diferentes ensamblajes culturales por períodos de ocupación en el área naturalmente delimitada del Delta del Diquís, y en específico el estudio de las estructuras y evidencia presente en los sitios Batambal y Finca 6.

### **Específicos**

(1) Documentar y analizar la distribución espacial de estructuras y depósitos arqueológicos asociadas con esferas de piedra en los sitios Batambal y Finca 6, y evaluar dichos sitios en términos de su tamaño, cronología, estratigrafía, materiales y estructuras presentes.

(2) Comparar a nivel regional los sitios Batambal y Finca 6 y sus conjuntos culturales para contribuir a la discusión de indicadores arqueológicos de sociedades jerarquizadas a nivel cacical, y modelos difusionistas y de evolución local para el Sur de América Central.

(3) Explorar las posibles funciones y simbolismos de los conjuntos de esferas tomando en cuenta las distancias entre las esferas, tamaños y orientación, así como el contexto en el que se encuentran con base en las esferas de los sitios Batambal y Finca 6 y la información disponible a nivel local y regional.

(4) Discutir posibles actividades domésticas o ceremoniales en los sitios Batambal y Finca 6 a partir de la excavación horizontal de una estructura elevada (Montículo 4) en el sitio Batambal y excavaciones exploratorias en varias estructuras de Finca 6.

(5) Evaluar el estado de conservación de la estructura afectada (Montículo 4) y brindar recomendaciones para prevenir la eventual erosión o desplazamiento de sector remanente.

## VII. METODOLOGÍA

### A. TRABAJO DE CAMPO

Se distingue la metodología empleada para cada sitio para dar detalle de las particularidades de cada uno.

#### 1. SITIO FINCA 6

##### a. Mantenimiento del sitio arqueológico

En el lugar se da la limpieza y mantenimiento continuo al área protegida. Se limpió toda la vegetación que se encontraba sobre y los alrededores inmediatos de los montículos para una mayor visibilización y conservación de los promontorios. Además, lo anterior permitió una redefinición del diseño del sendero hacia los montículos.

##### b. Excavaciones de prueba

Con base en los resultados obtenidos en la evaluación del 2005 y 2007 (Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009) se programaron excavaciones de prueba en zonas seleccionadas orientadas a la detección y mejor conocimiento de nuevas estructuras. Estas son sugeridas por la presencia de cantos rodados e irregularidades en el terreno.

Se utilizó como base la cuadrícula de referencia establecida en el 2005, con puntos de intersección cada 20 m para establecer la localización espacial de la evidencia arqueológica. Igualmente sirvió de referencia la colocación de excavaciones de prueba.

Las excavaciones de prueba se realizaron en la parte superior del montículo 2 y en lo que se determinó como una posible zona funeraria. Comprendieron cuadros de 2 x 2 m. los cuales se ampliaron por la localización de elementos que ameritaron una mejor clarificación de su naturaleza. Se recolectó todo el material que se recuperó de las excavaciones de prueba y sus ampliaciones. Se suspendieron las excavaciones al llegar al suelo estéril.

Estas excavaciones fueron cubiertas una vez finalizados los trabajos en el sitio. Se llevó un registro escrito, gráfico y fotográfico de la evidencia proveniente de las diferentes labores.

##### c. Excavación de nueva estructura

En los trabajos del 2005 se detectó una concentración de cantos rodados a 54 m 78° SW del punto 00 de la cuadrícula general (Corrales, Badilla y Artavia 2007).

Estas rocas afloraron producto de la construcción de un drenaje secundario y un pozo de huaquero.

Este lugar se limpió de maleza y detrito superficial para conocer su configuración y estado de conservación. El propósito de esta limpieza fue acercarnos a la interpretación de la forma, sistema constructivo y funcionalidad de la nueva estructura, mantener su visibilidad y planear futuras excavaciones y procesos de conservación y restauración.

Establecida la presencia de artefactos cerámicos se llevó a cabo la excavación de la zona en unidades de 2 x 2 m. La excavación se llevó a cabo en niveles de 10cm. Se llevó un control meticuloso de la procedencia de los artefactos su profundidad y asociaciones.

Una vez que se finalizó la excavación de la parte superior se inició la excavación de la parte interna de la estructura igualmente siguiendo la división en unidades de 2 x 2 m. aunque la unidad excavada se amplió un poco más para corresponder con el ancho de la estructura.

#### **d. Limpieza de perfiles estratigráficos**

Se limpió la pared de la ampliación de un pozo de huaquero que se encontraba en la parte superior del montículo 2 con el fin de entender el proceso constructivo y función de la estructura. También se aprovecharon las paredes de las excavaciones realizadas en la zona funeraria para observar los perfiles estratigráficos. Los cortes fueron dibujados y fotografiados.

#### **e. Levantamiento planimétrico**

Una vez finalizadas las labores de excavación se realizó un levantamiento planimétrico del área estudiada lo que permitió actualizar el plano del sitio.

#### **f. Visibilización de unidades excavadas**

El día 09 de marzo de 2010 una comisión de expertos de la UNESCO visitó el sitio Finca 6 con el objetivo de valorar la candidatura como Patrimonio de la Humanidad de los sitios con esferas de piedra. Por tal razón, se reabrieron dos unidades arqueológicas previamente excavadas en donde se mostraban diferentes particularidades de las estructuras arqueológicas y cuentan con las mejores condiciones de preservación.

Los puntos seleccionados fueron: (1) sección del muro perimetral oeste del montículo 2 (operación 13). Constituye una ampliación de la trinchera 1 (2.5 x 3 m) (ver Fig.10 de Corrales, Badilla y Artavia 2007), y (2) esquina norte de la rampa con esfera *in situ* (operación 14). Constituye una unidad de 4 x 4 m (ver Fig. 25 de Badilla y Corrales 2009).

Una vez concluidos los trabajos de campo del 2005 y 2007 las excavaciones citadas fueron cubiertas con tierra para evitar su deterioro, previa colocación de un plástico perforado. La remoción de tierra se limitó a las áreas que se excavaron en su momento, lo cual es posible por mantenerse aun visibles los límites de las unidades de excavación. Concluida la visita las unidades expuestas fueron cubiertas con tierra nuevamente dejando a las mismas en el mismo estado que se encontraban luego de su excavación en el 2005 y 2007.



Fig.12 Visita de expertos de UNESCO al sitio Finca 6

## 2. SITIO BATAMBAL

### a. Mantenimiento del sitio arqueológico

Involucra la limpieza y mantenimiento continuo del área protegida mediante chapeas y fumigación con herbicidas. Esta actividad es de carácter permanente para evitar el crecimiento de la maleza e ir creando condiciones paisajísticas en el lugar. En especial las estructuras y artefactos presentes (esferas de piedra) se mantienen limpias.

### b. Limpieza de estructuras

Se utilizó como base los puntos fijos colocados en el 2007 por un equipo de topógrafos, para establecer una cuadrícula con puntos de intersección cada 2 m. para establecer la localización espacial de la evidencia arqueológica. Igualmente sirvió de referencia para recolecciones de material superficie y excavaciones horizontales y estratigráficas.

La presencia de cantos rodados e irregularidades en el terreno sugirió la presencia de estructuras. Se limpió de maleza y detrito superficial la zona delimitada para intervención en esta temporada para conocer su configuración y estado de conservación. Se limpiaron algunos pozos de huaquero para conocer la estratigrafía y presencia de estructuras sepultadas. Las limpiezas permitieron tener una mejor idea de las estructuras y otra evidencia y planear las excavaciones.

### c. Limpieza de perfiles estratigráficos

Se limpiaron secciones de las excavaciones y de los pozos de huaquero para observar la secuencia estratigráfica natural y cultural y detectar posibles estructuras u otros rasgos sepultados. Se dibujaron y fotografiaron varios cortes estratigráficos.

### d. Excavación de estructuras

En 2005 las fuertes lluvias provocaron un alud en el sector sur del sitio. Esta parte del sitio presentaba una fuerte pendiente que había sido cortada por un camino de acceso al asentamiento y también por la carretera entre Palmar Norte y Ciudad Cortés. El alud abarcó un área de unos 20 x 10 m del promontorio.

La limpieza del terreno permitió distinguir dos estructuras rectangulares construidas con cantos rodados. La Estructura 1 fue limpiada para definir su perímetro. Presentaba alteración por pozos de huaquero pero tenía zonas al parecer inalteradas. Se realizó la excavación al interior de esta hasta llegar a suelo estéril.

La Estructura 2 fue limpiada superficialmente. Presentaba dos pozos de huaquero los cuales fueron limpiados. Luego se excavó un área asociada a uno de ellos, en niveles de 5 cms. hasta suelo estéril.

#### **e. Excavación de zona de depósito estratigráfico**

En la zona sur se llevaron a cabo excavaciones cerca del borde del promontorio. Dado que la profundidad del sitio arqueológico se consideraba relativamente delgada se había postulado una excavación horizontal para tratar de establecer pisos de ocupación y posibles áreas de actividad.

El área se dividió en unidades de 2 x 2 m. Un sector de 6 x 6 m. se excavó de manera horizontal para detectar posibles áreas de actividad. Otro sector de 12 x 2 m. se dividió en unidades de 2 x 2 m y se excavó en niveles de 5 cm para lograr un control estratigráfico fino.

En ambas zonas se recolectó todo el material presente y se llevó un registro minucioso de la evidencia en sus coordenadas espaciales así como profundidad. Se utilizó zarandas de  $\frac{1}{4}$  para cernir el material excavado en búsqueda de evidencia de tamaño pequeño que pudiera escapar a la atención de los excavadores. Las excavaciones fueron cubiertas una vez finalizado el trabajo de evaluación del sitio

#### **f. Levantamiento planimétrico**

Una vez finalizadas las labores de limpieza y excavación se realizó un levantamiento planimétrico del área estudiada, ubicando las diferentes estructuras, e información relevante. Para facilitar el trabajo se utilizó un marco de madera con divisiones de cuerda cada 10 cms. haciendo un paralelo con la división del papel milimetrado. Esto permitió que una sola persona realizar el levantamiento en vez de dos en el método tradicional de una persona tomando medidas y otra dibujando. Para colocar los puntos de referencia para la cuadrícula general e contó con la colaboración del equipo de topografía del Proyecto Hidroeléctrico Diquís.



Fig. 13 Sitio Batambal. Levantamiento de plano usando marco de madera con rejilla de cuerda

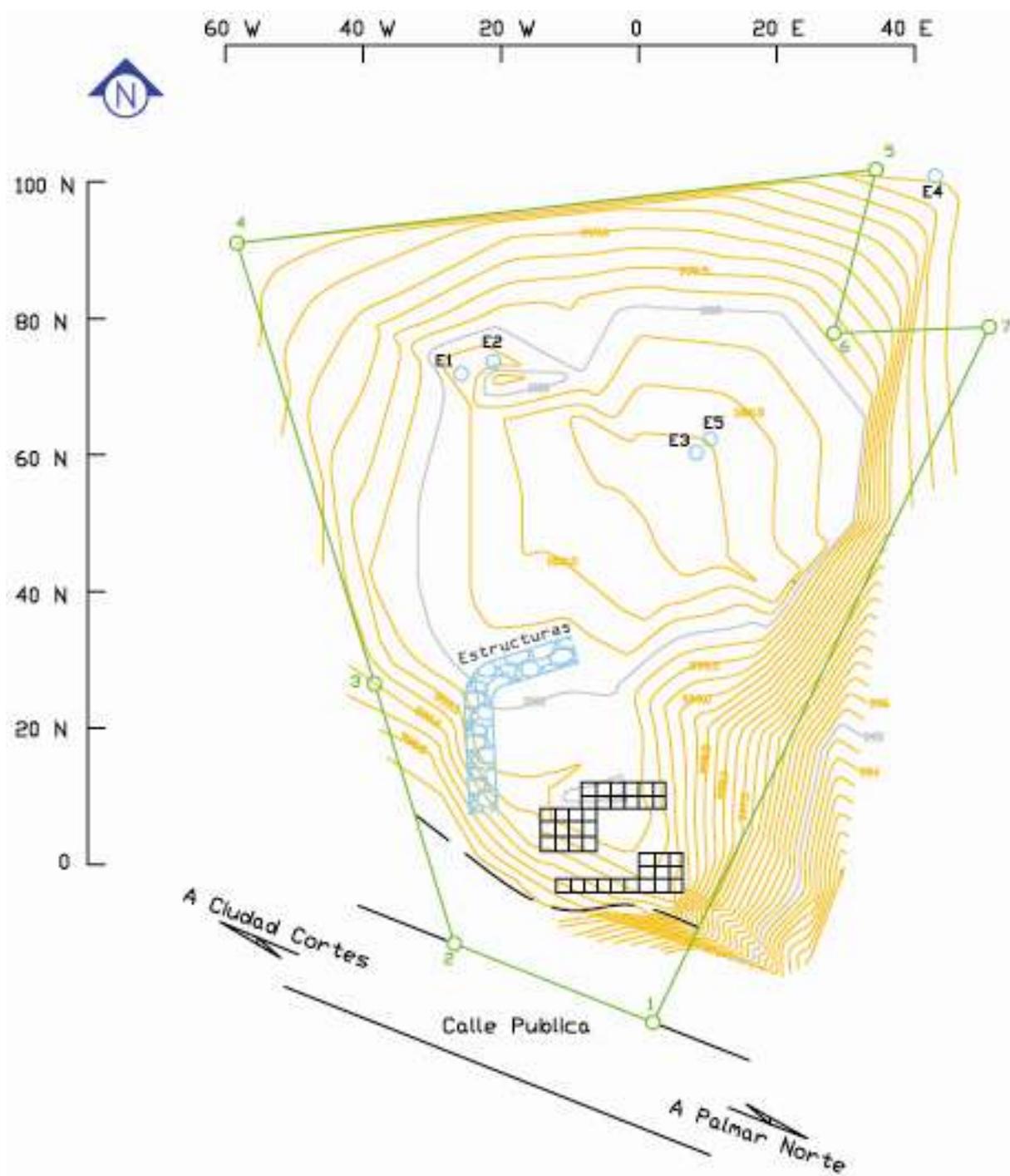


Fig. 14 Plano del sitio Batambal y ubicación de esferas de piedra, zona de posibles estructuras y excavaciones realizadas

## **B. TRABAJO DE LABORATORIO**

De acuerdo a los resultados de los trabajos anteriores se previó que los materiales cerámicos y líticos serían los más abundantes. La recuperación de otros materiales es rara por factores de conservación, pero su eventual presencia no se excluyó. Solo se presentan los análisis realizados hasta el momento.

### **1. Procesamiento de materiales**

Los materiales líticos y cerámicos fueron sometidos a un procesamiento básico que involucró su lavado, cuantificación y rotulado. Esta fue una labor que consumió varios meses de trabajo dado el volumen de material que se recuperó. Por esta razón solo se inició el análisis del material cerámico

### **2. Restauración de materiales cerámicos**

Con la supervisión del especialista de restauración Alfredo Duncan del Departamento de Protección del Patrimonio Cultural se realizó la restauración de la mayor parte de las piezas fragmentadas provenientes del contexto funerario de Finca 6. Esta labor fue importante para el análisis tipológico que se realizó con ellas.

### **3. Análisis cerámico**

El análisis cerámico de una parte de la muestra cerámica combinó las clasificaciones tipológicas con las modales. La clasificación tipológica se utilizó para la muestra de artefactos recuperado de Finca 6 y el análisis modal predominó en la muestra analizada en Batambal.

Los tipos cerámicos son usados para evaluar distribución espacial y el conjunto de atributos formales y decorativos para evaluar continuidad o la falta de esta. Una clasificación analítica basada complementó el análisis. Los modos son más adecuados que los tipos para comparaciones a nivel regional y evaluar continuidad a través del tiempo. Aquí se retoma la definición por Rouse (1960:313) de modos como "las costumbres o estándares que son transmitidos de generación en generación y que se pueden dispersar espacialmente. Los modos se reflejan en los artefactos como atributos y pueden tener significado espacio-temporal (histórico) o referir a la naturaleza de los artefactos (descriptivo) (Rouse 1960:317).

La clasificación modal involucra la distinción de atributos formal-decorativos, en particular las formas de vasijas, apéndices (asas, soportes, adornos) y diseños decorativos. El análisis modal permite contar con una base para la asociación con tipos específicos en los casos en que se cuenta con una tipología establecida.

Los análisis modales brindaran las bases para establecer listas de atributos susceptibles de ser codificados en bases de datos, que posteriormente pueden ser sometidos a análisis estadísticos (análisis de agrupamiento y factores). Ciertos atributos modales pueden ser seleccionados para preparar mapas de distribución que sirvan de base para discutir horizontes cerámicos y territorialidad.

En las clasificaciones tipológicas y modales se utilizó como base la revisión de Corrales (2000) que retoma las clasificaciones de Haberland (1961, 1976); Laurencich de Minelli (1963, 1966); Linares (1968); Linares y Ranere (1980); Drolet (1983) y Baudez *et al.* (1993).

## VIII. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

### A. SITIO FINCA 6

Las actividades estuvieron concentradas en el área de montículos y en la evaluación de un sector con cantos rodados registrada durante los trabajos de prospección del 2005 que resultó ser de tipo funerario.

#### 1. Limpieza de pozo de huaquero en el Montículo 2

Se realizó la limpieza de un hueco de huaquero en el interior del M2 con el fin de entender el proceso constructivo y la función de la estructura. El mismo se encontraba hacia el sector oeste de la estructura y consistía en la alteración más grande (3.60 x 1.80 m) y presentaba una profundidad de 1.30 m hasta el relleno. Sobre este se instaló una cuadrícula de 2.5 x 4.5 m.

Entre los 50–60 cm bajo superficie se encontró un estrato de materiales culturales (restos cerámicos, líticos, fragmentos de platos de metates con decoración en el borde). Además apareció un material muy quemado que pudiera representar un posible piso de arcilla. Muchas manchas de carbón fueron visibles.

Este estrato corresponde al mismo nivel de las piedras superiores (anillo de tensión) del muro perimetral que se excavó muy cerca de esta perturbación en el 2005. Los primeros 30 cm bajo superficie corresponden al nivel de la actividad bananera (mecate plástico, tubos metal, línea de cobre). Era notable hacia el centro del hueco donde se observaba la perturbación del huaquero conocida por la mancha de tierra más suelta y mecate plástico. Se decidió bajar únicamente 2 m de los 4.5 m de largo para continuar hasta llegar a la base del promontorio.

A 1.70 m apareció un estrato de tierra grisáceo. En el perfil de los 2.5 m que no se excavaron se observó la forma de la perforación del huaquero, el cual llegó hasta el estrato grisáceo. El hueco tuvo al inicio 1.80 m de ancho y se fue reduciendo hasta que a los 1.20 m de profundidad el pozo tenía 1.15 de ancho. Destaca que el relleno del montículo es muy homogéneo con escaso material cerámico, sin rocas. Se continuó con la excavación hasta alcanzar los 2.70 m de profundidad.

Se distinguieron los siguientes componentes en el perfil norte:

- (1) Los primeros 60 cm presentaban los desechos de la actividad bananera entremezclados con un limo arcilloso. Esta capa de limo fue interrumpida a los 30 cm por la presencia de la línea de cobre.
- (2) A los 60 cm se evidenciaron fragmentos de cerámica en posición horizontal, partículas de carbón, lítica y tierra quemada, que podrían corresponder al piso de ocupación del montículo.
- (3) De los 60 cm a los 2.10 m encontramos un estrato que corresponde al relleno interno del montículo, que consistió en un suelo limo arcilloso muy homogéneo, sin tiestos, piedras y manchas de carbón.
- (4) Luego de los 2.70 m de profundidad continuaba un estrato de limos con mucha arena, culturalmente estéril. Era notable la gran cantidad de arena por la consistencia del suelo. El suelo se observaba café con muchas manchas grises.



Fig.15 Excavación de prueba en el Montículo 2

## 2. Evaluación de la Estructura Funeraria 1

Durante los trabajos del 2005 se detectó una concentración de cantos rodados a 54 m 78° SW del punto 00 de la cuadrícula general (Corrales, Badilla y Artavia 2007). Estas rocas afloraron producto de la construcción de un drenaje secundario y un pozo de huaquero muy cerca del punto 60W/0N en el Cuadrante C.

Este lugar se limpió de maleza y detrito superficial para conocer su configuración. En este sitio durante la década de 1990 se construía un canal de drenaje a pala de 50 cm de ancho y 60 cm de hondo cuando un peón bananero localizó unos cantos y procedió a ampliar el canal haciendo un hueco de 2 m de ancho x 2.50 m de largo extrayendo al menos 21 cantos rodados de forma oblonga. Durante esta remoción fue notable la gran cantidad de material cerámico que se extrajo y que se observaba en la superficie. Se instaló una cuadrícula de 10 x 10 m dividida en unidades de 2 x 2 m al sur del punto 60W/0N según la cuadrícula general establecida en el 2005.

La excavación permitió encontrar inicialmente conjuntos de artefactos arqueológicos (cerámica, lítica). Estos conjuntos en algunos casos estaban sobrepuestos. La mayoría de los artefactos cerámicos se encontraban “mutilados” o matados. Entre la cerámica sobresalen las ollas globulares, vasijas de cuerpo ovoide invertido con grandes soportes, escudillas y ocarinas.

A los 70 cm de profundidad se encontró una estructura funeraria de 7 m de largo y 2.30 m de ancho. La misma fue construida con muros perimetrales que alcanzaron los 60 cm de altura. La parte interna de la estructura fue empedrada con filas paralelas de rocas con una orientación E-W, donde sobresale la utilización de cantos rodados, pero también se utilizaron rocas de la Formación Térraba y calizas.

En las esquinas NE y NW de la estructura fueron evidenciados cuatro “pilares” o piedras marcadoras de forma alargada de entre 60 y 80 cm que en su momento estuvieron colocadas verticalmente. Hacia el lado externo norte y noroeste de la estructura se encontraron otros artefactos a nivel o bajo la estructura

Se inició la excavación al interior de la estructura encontrándose restos humanos y artefactos de piedra y cerámica. Un detalle de las excavaciones se brinda a continuación.



Fig. 16. Colocación de cuadrículado de referencia

### a. La estructura

El montículo de la estructura funeraria presentó unas dimensiones de 7 m de largo por 2.30 de ancho. Está constituido por muros paralelos a 2.30 m. de distancia. Los extremos de la estructura presentan en el limite W una forma ovalada (carece de ángulos rectos en sus esquinas), mientras que en el sector E si presenta ángulos rectos.

Estos muros guardaban la misma composición que los muros del M1 y M2. Se presenta una primera fila de piedras grandes (anillo de tensión) que en muchos de los casos se encontraban desplazadas de su lugar original o simplemente faltaban. Es interesante ver como estas piedras no se colocaron de forma consecutiva, sino que al parecer se dejó un espacio entre piedra y piedra de entre 10 y 20 cm, disposición que no se observó en el M1 y M2.

En ambos muros las primeras piedras se observaban desplazadas o inclinadas hacia el interior de la estructura, en tanto las piedras que formaban el cuerpo del muro se evidenciaban salidas hacia el exterior, dando la sensación de que el muro se encontraba curvo o desestabilizado.

Entre los muros existen filas E-W de cantos rodados de al menos 8 cantos formando un empedrado. En este sobresalen los cantos pero también se utilizaron rocas de la Formación Térraba (muy meteorizadas pero que aun conservan la forma similar a los cantos) y piedras calizas. Era notable la gran cantidad de tiestos grandes que se encontraban asociados a la superficie del empedrado y entre las piedras. Además, había muchas piedras pequeñas fragmentadas y cantos pequeños, elemento que no fue apreciable en el M1 y M2.

La estructura pareció que había sufrido por agentes naturales (raíces de árboles) evidenciándose por el desplazamiento de las piedras que habían perdido ligeramente su posición original. Las piedras del muro estaban S – N, en tanto las filas estaban E – W.



Fig.17 Definición de la esquina SE de la estructura donde se observan los cantos que formaban el anillo de tensión



Fig.18 Definición de límites sur y norte de la estructura

## b. Pilares

Sobre la estructura funeraria se ubicaron cuatro “pilares” o piedras marcadoras. Tuvieron forma alargada y midieron entre 60 y 80 cm y se ubicaron hacia las esquinas NE y NW siendo evidente que en su momento estuvieron colocadas verticalmente. Dos de ellos se colocaron hacia el lado este de la estructura y los otros dos al lado noroeste.

En la esquina SE del cuadro 61W/6S se localizó una piedra “pilar” de 80 cm de largo colocada NE/SW con una “espiga” de 24 cm. Aunque estaba sobre las piedras del muro, habría estado dentro de la estructura, pero perdió su verticalidad por el paso del tiempo. Se denominó Pilar 1.

Definiendo los cantos que se encontraban dentro de la estructura en el cuadro 59W/6S y a unos 50 cm al W del primer pilar encontrado se evidenció una roca de 60 cm de largo x 20 cm de ancho, la cual se consideró como el Pilar 2. Presentaba una forma más elipsoidal y se encontraba en una posición similar al primero (NE/SW). Se considera como pilar ya que no corresponde en tamaño a las rocas observadas en la construcción de diferentes rasgos en el sitio.



Fig. 19 Vista del lado este de la estructura en donde se observan los pilares 1 y 2 hacia la esquina NE

En la esquina NW del rasgo (cuadro 65W/6S) se localizó un tercer pilar (Pilar 3) que consistió en un canto rodado de 56 cm de largo y 26 cm de ancho (al centro). Era muy similar en forma al primero de los encontrados en la esquina NE. El mismo se encontraba erguido y se desplomó ligeramente hacia el NE, específicamente sobre el muro N.

Igualmente en el cuadro 65W/6S a 90 cm al SE del pilar encontrado sobre la esquina NW fue localizado otro pilar (Pilar 4) de 60 cm de largo y 30 cm de ancho.



Fig. 20 "Pilar" 3 en el sector NW de la estructura.

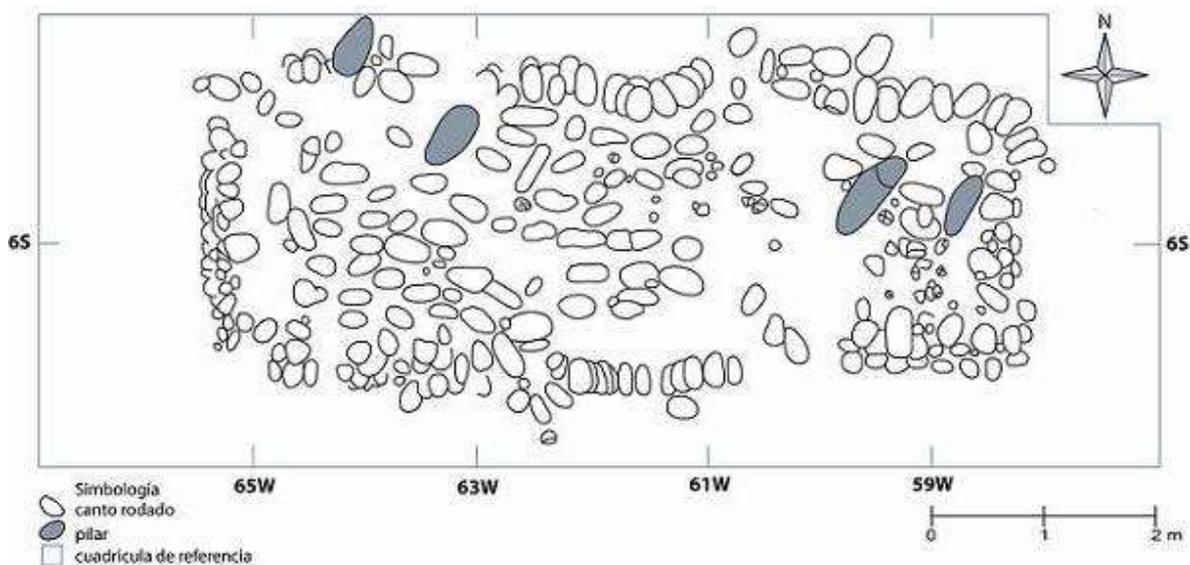


Fig. 21 Planta de la Estructura Funeraria 1, Sitio Finca 6

### c. Huaquerismo

El día 11 de abril de 2010 se dio un acto de huaquerismo en el montículo funerario. Encontramos un hueco de 2.30 m de largo x 1.20 m de ancho. El mismo lo hicieron mayormente en el cuadro 63W/8S, precisamente por debajo de donde se encontraba una concentración de artefactos cerámicos. De la zona afectada extrajeron gran cantidad de cerámica y 27 cantos rodados que por la cantidad podían corresponder al muro, ya que si se colocaban horizontalmente los cantos no alcanzarían la superficie del hueco. La profundidad de la perturbación se desconocía porque el huaquero relleno el hueco y le colocó encima los cantos.

La perturbación se encontraba al lado W del pozo elaborado por el peón bananero en la década de 1990. Ante tal infortunado hecho se procedió a interponer la denuncia respectiva ante el O.I.J. de Ciudad Cortés para que se realizara el proceso judicial correspondiente.

Se revisó la tierra extraída por el huaquero recolectando el material cerámico. Se sacaron los cantos rodados del hueco y se colocaron en un lugar cercano a la cuadrícula. Seguidamente se sacó la tierra depositada por el huaquero en la perturbación, observando que el huaquero destruyó 1 metro lineal de muro y al menos 60 cm de altura correspondientes a 4 o 5 filas de cantos rodados, esto por cuanto todavía en el sector W y piso del pozo se notaba la continuidad del muro

### d. Artefactos en niveles superiores

Inicialmente se excavaron los cuadros 63W/6S y 61W/6S. Con una profundidad entre 15 y 40 cms. se encontraron varios conjuntos de artefactos, al parecer un primer nivel de ofrendas colocadas por sobre el montículo funerario.

Un primer conjunto estuvo constituido por los Artefactos 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 14. En la esquina SW del cuadro 63W/6S a los 40 cm bajo superficie apareció la boca de una escudilla trípode (**Artefacto N° 7**). El artefacto se ubicó con la mitad hacia el cuadro 63W/8S y apareció colocado en posición vertical ligeramente inclinada al NW. Tanto al E como al N de este artefacto cerámico se encontraron concentraciones de cerámica. Además, fue notable la presencia de un orificio de 4.2 cm de diámetro en la base del cuerpo ("matada").

En el cuadro 63W/8S se encontró un artefacto lítico y un grupo de vasijas entre 15 y 40 cms de profundidad. A 1 m de la cuerda N sobre la pared W a 25 cm bajo superficie se localizó un instrumento lítico (**Artefacto N° 8**) un posible cincel elaborado en piedra calcárea. Una vasija globular fragmentada (**Artefacto N° 9**) fue colocada en posición vertical y presentaba una perforación circular en el fondo de 1.3 cm de diámetro. Presentaba policromía correspondiente a un tipo cerámico desconocido. Al lado W del Art. 9 se localizó otra vasija globular (fragmentada pero completa) de borde exverso colocada en posición vertical. Se denominó como **Artefacto N° 10**.

El **Artefacto N° 11** consistió en una olla globular de borde exverso con la presencia de un panel en pintura negra sobre el hombro. Se localizó colocada en posición vertical pero fragmentada, posiblemente por lo superficial que se encontraba (15 cm bajo superficie). Presenta un orificio basal de 5 cm de diámetro aproximadamente. Por su parte el **Artefacto N° 12** correspondió a una olla de cuerpo ovoide y borde recto que se encontraba al lado E del artefacto 11. Se halló fragmentada y se observó que fue colocada en posición vertical y luego se inclinó hacia el NW. Adicionalmente se localizó el **Artefacto N° 14** al SW del Art. 9. Se encontraba muy deteriorado por estar muy cerca de la superficie. Básicamente lo que encontramos fue la base de una olla globular. Fue colocada en posición vertical

En tanto el **Artefacto N° 13** se encontró en el cuadro 61W/8S y consiste en una vasija trípode de cuerpo ovoide en posición invertida con borde exverso y plano. El mismo se localizó en posición vertical. Los soportes, altos, cilíndricos y con sonajero, presentan decoración modelada de pastillaje de posibles peces. Apareció a 36 cm bajo superficie

También se encontraron varias concentraciones de cerámica en el cuadro 63W/8S que pueden corresponder a vasijas muy fragmentadas. Asimismo entre los artefactos 9 y 11 se localizó una base de una olla globular, fragmentada e invertida y entre los artefactos 7 y 10 se evidenció la base de una olla globular en posición vertical.



Fig. 22 Excavación de artefactos 7–14. Nótese lo superficial y el estado de conservación de los artefactos

Al ampliar la excavación hacia los cuadros 64W/8S y 64W/7S se encontró otro conjunto de artefactos superficiales ubicados desde 15 cm hasta los 30 cm de profundidad.

El **Artefacto N° 61** corresponde a una olla globular con diseños de pintura negra. Formaba parte de una concentración de aproximadamente 40 cm de diámetro. Por la posición del borde podemos indicar que se encontraba con la boca hacia el N. Por su parte el **Artefacto N° 62** formaba una sola concentración de 30 cm de diámetro junto al **Artefacto No. 63**. El primero consiste en una olla globular de cuello recto. El borde de este artefacto se encuentra hacia el N y fue colocado dentro del artefacto 63 que consiste de una escudilla trípode muy fragmentada. Presenta soportes con abertura frontal.

El **Artefacto N° 64** fue una olla globular con diseños en pintura negra. No se apreciaba el borde. Este artefacto se asociaba a una concentración de 40 cm de diámetro. Asociado a este cerámico se encontraba al N un soporte del tipo Silena Alado con parte de su borde. Por debajo del artefacto 64 estaba el **Artefacto N° 65**, un plato o escudilla trípode muy fragmentado. Presenta soportes altos y huecos, con hendidura. Corresponde al tipo Silena Alado y presenta dos asas modeladas en forma de ave con las alas desplegadas que aparecen colocadas de forma vertical sobre el borde del artefacto.



Fig. 23 Excavación de las concentraciones de fragmentos cerámicos que correspondían a los artefactos 61-65

Se consideró que estos artefactos cerámicos y líticos tan superficiales podrían estar indicando la presencia de ofrendas póstumas, por lo que se estaría excavando un espacio inhumatorio. Un aspecto llamativo fue que estas concentraciones cerámicas estaban por arriba (niveles superiores) de donde aparecieron los pilares y los cantos rodados del empedrado.

También fue notable que la capa de mecate plástico y la línea de cobre en este sector esta comprimida en 10 cm.

### e. Artefactos sobre empedrado de montículo

Un segundo nivel de artefactos se encontró en profundidades entre 40 y 75 cm. bajo superficie correspondiendo a la parte superior del empedrado que cubría el montículo funerario. En dos sectores los artefactos se encontraban directamente debajo de artefactos correspondientes al primer nivel.

Bajo los artefactos 9, 10, 11 y 12, a unos 60 cm. de profundidad se localizó un grupo de 8 artefactos cerámicos en el cuadro 63W/8S. El **Artefacto N° 15** consiste en una vasija trípode de cuerpo ovoide en posición invertida (florero) con borde exverso y plano. Los soportes presentan pastillaje y punzonado. Se encontró algo fragmentado e inclinado sobre su cuerpo con su boca hacia el NW. Se evidencia un orificio de 4 cm de diámetro en la base del artefacto.

Al lado NE del artefacto 15 apareció una olla globular con cuello corto y de boca restringida con pintura negra sobre rojo registrada como **Artefacto N° 16**. Se encontró colocada en posición vertical e inclinada ligeramente al NW. Presenta una perforación circular en la base del artefacto de 1.1 cm.

Por su parte, al lado SW del artefacto 15, se encontró una olla globular de boca restringida (**Artefacto N° 17**). La misma se encontraba inclinada hacia el SE. Presenta un orificio en la base como forma de ritualizar el artefacto. El **Artefacto N° 18** se ubicó al SW del artefacto 17 y consiste en una vasija globular de base ovoide y con borde exverso (solamente presentaba el 60% del artefacto). La misma se encontró inclinada con su boca orientada hacia el SW.

El **Artefacto N° 19** estaba muy fragmentado, formaba una concentración de unos 30 cm de diámetro que corresponde posiblemente a una olla globular. Fue colocada en posición invertida. También se localizó una escudilla trípode (**Artefacto N° 20**) fragmentada en dos mitades al lado E de los artefactos 15 y 16. Ambas partes se encontraban en posición vertical. Presenta soportes zoomorfos.

Entre los artefactos 19 y 20 se evidenció una concentración circular de fragmentos cerámicos que podía corresponder a una vasija globular. La misma se registró como **Artefacto N° 21**. El **Artefacto N° 22** es una escudilla trípode (fragmentada) que se localizó al lado SE de los artefactos 19 y 20.



Fig. 24 Limpieza de los artefactos 15–22

Los cuadros 61W/8S, 63W/8S y 63W/6S a partir de 60 cm bajo superficie se excavaron al unísono para determinar la configuración de la estructura y la relación de los artefactos que se encontraron en niveles superiores. Una de las metas era determinar la forma de la estructura, tamaño de los muros y la configuración interna.

En el cuadro 61W/8S al lado SE del artefacto 13, pero a mayor profundidad se localizó el **Artefacto N° 23** que consiste en una olla globular pequeña trípode (solo presenta 2 soportes huecos), borde ligeramente exverso. Se encontraba colocada boca abajo (invertida) y fragmentada. Parte del borde le fue mutilado posiblemente de manera ritual. En la esquina NE del cuadro 61W/8S se localizó una olla globular de borde semi recto, labio redondeado (**Artefacto N° 31**). Se encontró fragmentada e inclinada hacia el NW.

En el límite de los cuadros 61W/8S – 61W/6S, al lado SE del pilar se localizó el **Artefacto N° 32** que consiste en una vasija muy fragmentada sobre una de las piedras al N del muro. Este ceramio mostraba evidencia de haber sido colocado en posición vertical y se inclinó hacia el E. La vasija presenta una aplicación de pastillaje en forma de botón en el hombro.

En el cuadro 63W/6S a 70 cm bajo superficie, sobre un canto rodado se localizó el **Artefacto N° 24** que consiste en una olla globular con dos asas circulares, presenta un borde con abultamiento externo. Este artefacto se encontró fragmentado, se desconoce la posición en la cual se colocó. Asociado a este artefacto se encontró un fragmento de soporte perteneciente a un tazón trípode. Presenta un diseño de inciso y punzonado.

Por su parte en el cuadro 63W/8S a 70 cm. b.s. se localizaron varios artefactos. Una olla globular de boca restringida fragmentada y colocada en posición invertida

(**Artefacto N° 27**) fue encontrada sobre las piedras al N del muro. Muy cerca (lado SE) se localizó una vasija globular de borde semi recto con reforzamiento labial (**Artefacto N°25**). Se encontró muy deteriorada. Este artefacto presentó una pésima cocción por lo que estaba muy frágil.

Sobre la línea del muro se encontró el **Artefacto N° 26** que consiste en un instrumento hachoides en forma de “pétalo”, pulido y con huellas de fragmentación por uso. El **Artefacto N° 30**, una olla globular de borde recto se ubicó entre los cuadros 63W/8S y 65W/8S. Este artefacto fue colocado en posición vertical pero se encontró completamente fragmentado. Todavía se conserva el borde y cuello.

En la excavación del cuadro 65W/8S, al lado W de la cuadrícula de 4 x 4, apareció un conjunto artefactual de al menos 8 vasijas en el piso a los 70 cm bajo superficie (Arts. 35-42). Estaban colocados sobre varios cantos rodados. A los 10 cm de profundidad en el 1 x 2 m aparecieron 3 piedras colocadas verticalmente formando una línea SE – NW distribuidas cada 50 cm. Estas piedras podían estar sirviendo de marcadores de un espacio determinado.

El **Artefacto N° 35** es una vasija trípode de cuerpo ovoide invertido con borde exverso aplanado. La misma se encontró cuidadosamente colocada boca abajo (invertida). Presenta en el fondo una perforación de 2 cm de diámetro pero el golpe desprendió una superficie mayor (4.5 cm). Tiene los soportes fragmentados, uno de estos apareció al W del cuerpo. El **Artefacto N° 36** consiste en una olla globular trípode (con punto medio de inflexión) con borde semi recto. Presenta soportes huecos y bulbosos. Se encontraba colocada en posición vertical ligeramente inclinada hacia el S. Aparece con un orificio de 3 cm de diámetro en la base.

El **Artefacto N° 37** es una vasija globular muy fragmentada y fragmentada que se encontró al S del artefacto 36. A la hora de recolectar este artefacto se evidenció otro cerámico por debajo. El **Artefacto N° 38**, olla globular de boca restringida y borde semi recto, se encontró al E de los artefactos 37 y 42, y al W del artefacto 39. Fue colocada en posición invertida ligeramente inclinada hacia el S. Presenta una perforación de 4 cm en la base.

Una olla globular de base ovoide y borde semi recto (**Artefacto N° 39**) se localizó al E del artefacto 38. Se encontró inclinada con su boca hacia el SE. Estaba fragmentada pero entera. En tanto el **Artefacto N° 40** se registró como una vasija globular pequeña. Apareció colocada de costado con su boca hacia el SW. Presenta una altura de 8 cm y una boca de 4 cm.

Por su parte, el **Artefacto N° 41** corresponde a una olla globular de boca restringida. Se encontró al lado E del artefacto 40. Presenta una perforación de 2.4 cm en la base. Se encontró colocada inclinada con su boca hacia el SE.

El artefacto que se encontraba por debajo del artefacto 37 fue una olla globular con boca restringida o **Artefacto N° 42**. Presenta decoración de líneas de pintura negra formando un panel y colocado de manera circunferencial en el hombro del artefacto. Se encontró muy fragmentada, aun así fue notable que fue colocada en posición vertical (boca arriba).



Fig. 25 Excavación de los artefactos 35–42 que formaban una concentración

Al lado S, cuadro 63W/6S, del conjunto previo de artefactos se localizaron otros 3, dos de los cuales estaban a 80 cm bajo superficie, en tanto el otro solamente afloraba el borde.

Este pequeño conjunto estaba constituido por el **Artefacto N° 43** o vasija trípode de cuerpo ovoide invertido y borde expandido hacia el exterior. No presenta sus soportes, solamente la base de estos. Se encontraba colocado en posición vertical sobre uno de los cantos rodados. Parte del borde de este artefacto fue mutilado.

Al lado SE del artefacto 43 se localizó una vasija globular, trípode y de boca amplia (**Artefacto N° 44**). Presenta soportes cónicos y punto de inflexión a la mitad del cuerpo. Se encontró colocada de costado con su boca hacia el S. El **Artefacto N° 45**, totalmente fragmentado, parecía corresponder a una escudilla. De acuerdo a los fragmentos se observaba que este ceramio presentaba un perfil compuesto.

Siguiendo con la excavación del cuadro 65W/6S (formado por 4 unidades de 1 x 1 m) se localizó a los 60 cm bajo superficie un artefacto cerámico que consiste en una olla globular con base ovoide y boca restringida que se encuentra fragmentada pero entera (**Artefacto N° 73**). La misma se evidenció inclinada con su boca hacia el NW. Presenta un orificio circular de 4 cm en su base.

Una pequeña olla globular policroma (tipo Buenos Aires Policromo) de borde ligeramente exverso (**Artefacto N° 74**) apareció sobre el empedrado interno del rasgo, específicamente sobre el límite con el cuadro 65W/8S (coordenadas 1.5 m W y 5 cm S). Se encontró colocada de costado con su boca hacia el NE. Presenta un orificio de aproximadamente 2 cm en su base.

En el perfil W del cuadro 65W/6S sobre el empedrado de la estructura apareció una escudilla trípode de forma compuesta (**Artefacto N° 75**). Sus soportes son modelados zoomorfos y con un panel de 2.5 cm de ancho (diseño elaborado con pintura blanca y negra) en la parte externa del borde hasta el punto de inflexión. Se encontró en posición normal. Este ceramio presenta un orificio de 2 cm en la base.



Fig. 26 Excavación de artefactos colocados sobre el empedrado. Nótese la perforación circular en la base del artefacto 73

En los cuadros 64W/8S y 64W/7S y a los 70 cm bajo superficie se evidenciaron las rocas que formaban el empedrado interno de la estructura. Sobre estas piedras se localizaron 3 pequeñas concentraciones que corresponden a artefactos fragmentados y parte de la continuación de la Concentración 2. Estos fragmentos se registraron como artefactos a pesar de que no correspondían a la totalidad del ceramio.

El **Artefacto N° 66** es parte de una olla globular con boca restringida y posiblemente colocada de costado con su abertura hacia el N. Contiguo al lado W se evidenció otros fragmentos que correspondían a una olla globular que se registró como el **Artefacto N° 67**.

Al N de los artefactos 66 y 67 se encontró otros fragmentos cerámicos que correspondían a una olla globular con gran parte de su borde y cuello completo (**Artefacto N° 68**). Fue colocada en posición vertical y se inclinó de costado hacia el SE. Al parecer estos 3 artefactos fueron colocados en posición vertical y se inclinaron de costado posiblemente por su base ovoide.

En el perfil N del cuadro 64W/7S aparecieron dos artefactos. El **Artefacto N° 69** que consiste en un 40% de una olla globular de boca restringida y borde recto. Se encontró colocada inclinada con la boca hacia el NW. Por su parte el **Artefacto N° 70** fue excavado al costado E del artefacto 69. Consiste en la parte inferior (base) y sección del borde de una olla globular. Fue colocada posiblemente en posición vertical.

Hacia el extremo oeste de la estructura se evidenció parte de una olla globular muy fragmentada con solamente 2 soportes cónicos (**Artefacto N° 82**). La misma estaba directamente asociada con las piedras que formaban el muro, o sea 70 cm bajo superficie. Al parecer fue colocado sobre este. Se desconoce la posición original por su estado de fragmentación.

Al N del Art. 82 se localizó un fragmento de escudilla con un soporte zoomorfo hueco (**Artefacto N° 83**). El cuerpo de este artefacto presentaba punto de inflexión. Este ceramio también estaba asociado a la parte superior del muro W de la estructura.

Continuando con la excavación de los cuadros 64W/8S y 64W/7S al lado W de la estructura y donde se localizaron varios artefactos fragmentados a un nivel de 30 cm bajo superficie se ubicaron otras concentraciones a una profundidad de 60 cm. Estas igualmente se encontraban muy fragmentadas. Se recolectaron como

concentraciones porque es sumamente difícil discernir si se trataba de uno o varios artefactos.

Las dos concentraciones identificadas (C1 y C2) se encontraban en el cuadro 64W/7S. La C1 parecía corresponder a una olla globular del tipo Chánguena Negro sobre Rojo, por la decoración de líneas de pintura negra sobre un engobe rojo. Sin embargo, no se observaron fragmentos asociados al borde de este ceramio, a pesar de que gran parte del fondo de la vasija se conservó y se encontraba en posición vertical. En el caso de la C2 parecía que también se trataba de una vasija grande que pudiera ser una olla globular o una escudilla.

Se continuó con la excavación de los cuadros 64W/8S y 64W/7S hasta llegar a las piedras que formaban el empedrado interno de la estructura a los 70 cm de profundidad. Se notaban igualmente líneas paralelas de piedras alargadas. Se observó la utilización de rocas de la Formación Térraba en el empedrado y en la construcción del muro. Las piedras del empedrado interno siempre fueron colocadas mostrando una parte plana (huella). Se encontró material cerámico asociado al empedrado, tanto en la parte superior como entre las rocas. Sobre el empedrado se depositó un estrato de tierra oscura con material orgánico. Fue notable además, la presencia de partículas de carbón.



Fig. 27 Limpieza de empedrado, sector oeste de la estructura

#### f. Artefactos fuera del montículo

Fuera de los límites del montículo, en la esquina SE del cuadro 65W/8S se encontró un conjunto de 3 artefactos. El **Artefacto N° 55** fue una vasija trípode de cuerpo ovoide invertido con borde exverso expandido. Presenta soportes altos, cilíndricos, con aplicaciones de pastillaje, punzonado y pintura. Colocado en posición vertical. Apareció a una profundidad de 1 m bajo superficie.

Sobre el artefacto 55 se colocó una escudilla a manera de tapa (**Artefacto N° 56**). La misma es trípode con soportes huecos. Esta se encontró ligeramente desplazada hacia el SE y fue colocada con su abertura hacia abajo tapando el artefacto 55. Estaba a 75 cm bajo superficie. A la misma profundidad estaba el **Artefacto N° 57** que corresponde a una olla globular policroma de boca restringida (tipo cerámico desconocido). Este artefacto estaba en posición invertida.

Realizando un nuevo corte hasta los 80 cm en el cuadro 61W/6S se localizó un soporte completo de tazón trípode con motivos realizados con pastillaje, punzonado y

pintura blanca. A la misma profundidad se localizó el **Artefacto N° 29** que consiste en una escudilla trípode. Se encontró en posición vertical ligeramente inclinada hacia el E. Presenta soportes huecos en forma de un mamífero (pizote). A pesar de que parecía que solo estaba aproximadamente el 75% del artefacto, el mismo se encontraba completo con el resto de sus partes en su sección interior.

El **Artefacto N° 28** consiste en una olla globular de base ovoide con borde acampanado. Se encontraba inclinada hacia el S, entre los cuadros 63W/8S y 63W/10S. Este artefacto se ubicó sobre un piso a los 90 cm bajo superficie. Muy cerca de este cerámico aparecieron dos fragmentos de cuerpo que podían pertenecer a este artefacto.

Limpiando entre dos cantos rodados que se encontraban al N del muro en el cuadro 63W/8S (coordenadas 63 cm N y 60 cm W) a 90 cm bajo superficie, se localizó el **Artefacto N° 33** que consiste en una olla globular achatada pequeña que no presenta su borde. La vasija tenía la misma inclinación que tienen las rocas al norte del muro, ligeramente inclinadas hacia el sur. Presenta aplicación de pastillaje con punzonado en forma de botón colocado en el hombro. Este cerámico se encontraba por debajo del artefacto 25.

Entre los cuadros 63W/8S y 63W/10S se ubicó el **Artefacto N° 34** que corresponde a una olla globular de boca restringida policroma. En el cuadro 63W/8S se tenía únicamente 4 cm de la vasija. La misma se encontraba en posición vertical ligeramente inclinada hacia el E, principalmente por presentar una base ovoide. Fue colocada en un piso a 90 cm bajo superficie en la parte sur del muro (a 70 cm del muro). Se encontró fragmentada pero conservando su forma completa.

Siguiendo con la definición N de la estructura, se localizó en el cuadro 61W/6S parte de un soporte de tazón trípode que parecía corresponder al mismo soporte que se encontró en el cuadro 61W/6S. La distancia entre las partes era de 50 cm. El mismo apareció a 90 cm bajo superficie.

En la esquina SW del cuadro 63W/8S aparecieron 2 artefactos cerámicos a 1 m bajo superficie muy deteriorados. El **Artefacto N° 46** fue una olla globular con boca restringida y borde recto. Se conservaba la totalidad del borde y solamente un 30% del cuerpo. Fue colocada en posición vertical y se inclinó ligeramente hacia el E. Otra olla globular de boca restringida totalmente fragmentada (**Artefacto N° 47**) fue colocada en posición vertical y se inclinó hacia el NE.

Siguiendo con la excavación se localizaron 11 artefactos en el cuadro 65W/8S que corresponde a la parte externa de la estructura. Se ubican en un nivel más bajo que el borde superior del montículo.

El **Artefacto N° 48** es un fragmento de hacha pulida (sección distal del hacha). Se encontraba sobre el artefacto 51 y en asociación con los artefactos 48, 49 y 50. El filo de este instrumento lítico hacia contacto con el artefacto 50. A 40 cm al NE (Cuadro 66W/8S) del artefacto 86 se localizó el fragmento proximal (**Artefacto N° 87**). Esta sección del hacha apuntaba hacia el NE. Ambos fragmentos estaban a 80 cm b.s.

Por su parte el **Artefacto N° 49**, una olla globular pequeña de boca restringida y borde recto, presenta una perforación de forma circular (4.3 cm) en la base. Se encontró inclinada con su boca hacia el SW y a una profundidad de 85 cm bajo superficie. Al W de los artefactos 48, 49 y 51 se encontraba el **Artefacto N° 50**, una olla globular de boca restringida y borde recto (perteneciente al tipo San Miguel Galleta). Presenta dos aplicaciones plásticas modeladas en el hombro de la vasija.

Fue colocada en posición vertical. Este ceramio se localizó a una profundidad de 95 cm bajo superficie.



Fig. 28 Excavación de artefactos 48 - 50

Los siguientes artefactos se encontraban a 90 cm b.s. como parte de este conjunto El **Artefacto N° 51**, una olla globular pequeña de borde semi recto, se encontró por debajo del artefacto 48, en posición inclinada con su boca hacia el SW. Un tecomate con decoración incisa asociada con punzonado formando un panel alrededor del artefacto (**Artefacto N° 52**). Colocado en posición vertical.

El **Artefacto N° 53** es una olla globular que era trípode pero tiene solo las marcas donde iban los soportes. Colocada en posición invertida ligeramente inclinada hacia el SE. Al S de este artefacto estaba una olla globular de boca restringida y borde recto (**Artefacto N° 54**). Se encontró colocada en posición invertida.

A 30 cm al W de este conjunto se localizó un grupo de 3 artefactos que formarían parte del mismo conjunto y están en la misma profundidad. El **Artefacto N° 58** fue una vasija trípode de cuerpo ovoide invertido. Se encontró colocado en posición vertical. A su lado W se localizó una olla globular de boca restringida (**Artefacto N° 59**). Apareció colocada inclinada ligeramente con la boca hacia el E. Presenta una perforación circular de 2.8 cm de diámetro en el fondo del artefacto.

Al NE de estos los artefactos 58 y 59, y a 95 cm bajo superficie se localizó una olla globular (base ovoide) de boca restringida (**Artefacto N° 60**). Se encontró inclinada con su boca hacia el SE. Este artefacto se encontraba por debajo del artefacto 52. Presenta un orificio en la base que por problemas de fragmentación no se puede precisar con exactitud su diámetro.

Limpiando hacia el extremo S del muro (parte externa) a 91 cm bajo superficie encontramos un artefacto cerámico fragmentado en la esquina SW del cuadro 64W/8S que se registró como **Artefacto N° 71** que consiste en una olla globular de boca restringida. Tiene decoración de líneas de pintura negra formando un panel alrededor del hombro del artefacto. Se encontraba inclinada con su boca hacia el SE. Este ceramio forma parte del conjunto de artefactos que se localizaron al sur del cuadro 65W/8S. En este caso el artefacto 71 estaba al lado E del artefacto 57.

Sobre el empedrado fue común observar la presencia (13 en total) de pequeñas piedras circulares que asemejaban una "tortilla" de 11 cm de diámetro x 3 cm de grosor, así como otras rocas pequeñas fragmentadas con cortes filosos.

En el 65W/6S al NW de la estructura, a los 20 cm de profundidad, luego de pasar la capa de mecate y otros desechos de la actividad bananera, apareció el **Artefacto N° 72** muy fragmentado. Este consiste en una olla globular de boca restringida. Presenta diseño de líneas negras formando un panel en el hombro del artefacto, posiblemente asociado al tipo Chánguena Negro sobre Rojo. Este cerámico fue colocado en posición vertical pero por el paso del tiempo, la parte superior del artefacto colapsó hacia el NW (hacia ese punto se encontraba la boca del artefacto).

Durante la limpieza del empedrado a 70 cm bajo superficie en el cuadro 64W/7S se localizó un martillo – machacador (**Artefacto N° 76**) en el cual se nota que la superficie activa fue picada para un mejor uso. Presenta pulimento en las superficies laterales.

A los 76 cm bajo superficie y a unos 40 cm al W del muro (afuera de la estructura, en el cuadro 67W/6S se localizó el **Artefacto N° 77** que consiste en una olla globular de borde exverso y boca restringida. Se encontró ligeramente inclinada con su abertura hacia el NE. A este artefacto se le asociaba una piedra que fue colocada verticalmente y que media 42 cm de largo y 26 cm ancho. Presenta un orificio circular de 3 cm en su base.).



Fig. 29 Excavación del artefacto 77 y pieza restaurada

En el cuadro 67W/8S a una profundidad de 20 cm bajo superficie se encontró un tubo plástico de ½ pulgada de grosor usado por la bananera de la década de 1990 para riego. El mismo atravesaba el cuadro de NW a SE. Ahí mismo a una profundidad de 30 cm bajo superficie afloró un cuello completo de una olla globular de boca restringida con borde recto, asociado a algunos fragmentos de cuerpo (**Artefacto N° 78**). Presenta decoración de botones de pastillaje con impresión de carrizo colocados en la parte externa del borde y de manera circunferencial.

En este mismo cuadro 67W/8S a 40 cm bajo superficie sobre el perfil S se evidenció una vasija trípode de cuerpo ovoide invertido (**Artefacto N° 79**). Solo apareció parte de los soportes, en los cuales se dejó ver decoración de pastillaje con punzonado. Se encontró inclinado con su boca hacia el W. Al W de este artefacto se observó un canto rodado al igual que en los artefactos 77 y 78. En el nivel 60– 70 cm bajo superficie se localizó el **Artefacto N° 80** que corresponde a una olla globular pequeña, al parecer con el borde “mutilado”. Se evidenció en posición vertical ligeramente inclinada hacia el W.

Limpiando la esquina SE del cuadro 67W/8S a una profundidad de 90 cm bajo superficie se evidenció una escudilla hemisférica colocada en posición invertida

(**Artefacto N° 84**). Presenta decoración incisa y punzonado similar a la del artefacto 52. Este artefacto se asocia a los artefactos 52, 58 y 59.



Fig. 30 Vista de excavación externa de la estructura, sector oeste. Nótense las filas de rocas que forman el empedrado interno

Durante la limpieza de artefactos en el laboratorio del DAH se localizó dentro del artefacto 84 una ocarina en forma de ave con las alas desplegadas (**Artefacto N° 115**). Al artefacto le hace falta la cabeza del ave. Presenta policromía.

En el perfil S del cuadro 67W/8S hacia la esquina SE, a los 80 cm bajo superficie se localizó el **Artefacto N° 85**, que consiste en una olla globular con boca amplia y borde ligeramente exverso. El mismo estaba en posición invertida sobre el artefacto 84 y se desplazó ligeramente hacia el sector SW. En la parte externa del muro, cuadro 66W/8S se encontró el **Artefacto N° 86** a una profundidad de 88 cm b.s., un fragmento de un posible artefacto (colgante?) de resina en forma de tableta. Presenta un orificio de 1 cm.



Fig. 31 Posible fragmento de colgante en resina

En el mismo cuadro (66W/8S) a una profundidad de 90 cm bajo superficie, se localizó una vasija pequeña de cuerpo en forma de “pera” con borde recto (**Artefacto N° 88**). Se encontró inclinada con su boca hacia el W. Presenta dos asas de anillo verticales. Apareció asociada a grandes fragmentos de una escudilla profunda de labio reforzado.

Excavando hacia el lado externo del muro en su sector S, específicamente en el cuadro de 1 x 1 m (64W/8S) a una profundidad entre 70 - 90 cm bajo superficie se localizó una concentración de 6 artefactos cerámicos.

La concentración incluyó al **Artefacto N° 92**, una olla globular de boca restringida y borde recto. Fue colocada en posición vertical. Se encontraba deteriorada y le faltaba un 30% del artefacto. También el **Artefacto N° 93**, olla globular pequeña de boca restringida y cuello recto. Se encontró colocada de costado con su abertura hacia el SW. Tiene un orificio de aproximadamente 2 cm de diámetro en la base.

Un fragmento de olla globular (40%) de borde exverso fue registrado como el **Artefacto N° 94**. Se encontró de costado con su abertura hacia el SW. El **Artefacto N° 95** fue una escudilla profunda de forma similar a la excavada en el pórtico del M2. Se encontraba fragmentada colocada de costado con su abertura orientada ligeramente hacia el SW.

Los dos últimos artefactos fueron una olla globular de boca restringida (muy fragmentada) o **Artefacto N° 96**. Fue colocada en posición vertical y sobre este artefacto se tomó una muestra de carbón para fechamiento. Además el **Artefacto N° 97** que correspondió a un fragmento de olla globular que se encontraba en la pared S del cuadro y contiguo al artefacto 95. Apareció colocado de costado con su abertura hacia el NW.



Fig. 32 Vista de excavación y definición de la estructura. Concentraciones de artefactos fueron evidenciados externas a los muros

Limpiando el perfil sur del cuadro 67W/8S al lado W (externo) de la estructura se localizaron dos artefactos cerámicos hacia la esquina SW. Los dos se encontraban a una profundidad de 85 cm bajo superficie.

El **Artefacto N° 101** es una olla globular trípode de borde exverso y boca restringida. Presentaba solamente dos soportes, los cuales son cónicos y altos (9 cm). Tiene en el hombro del artefacto un botón de pastillaje asimilando una cara. Se encontró en posición vertical ligeramente inclinada hacia el S. Por su parte el **Artefacto N° 102** es una olla globular trípode de boca restringida y borde exverso. No presenta sus soportes, únicamente la marca donde fueron adheridos. Presenta parte de su borde mutilado. Se encontró a 8 cm al W del artefacto 101. Apareció colocada de forma vertical ligeramente inclinada hacia el E.

Estos dos artefactos se encontraron ubicados más hacia el cuadro al S (67W/9S) que en el cuadro 67W/8S. Estos ceramios se localizaron a 1.50 m al SW de la esquina SW de la estructura.

Por debajo artefacto 95 se evidenció parte de una olla globular muy fragmentada por debajo de este ceramio. Estos fragmentos se recolectaron junto el para su separación respectiva en laboratorio.

Siguiendo el muro en su esquina NW, incrustado a los cantos rodados se localizó el **Artefacto N° 104** que consiste en una olla globular de boca restringida. Presenta dos asas verticales en forma de anillo (zoomorfas) colocadas en el hombro. Se encontró colocada en posición invertida con su boca orientada hacia el E. Se ubicó a una profundidad de 1 m bajo superficie.

Asociado al E del artefacto 104 apareció una figura modelada representando de forma realista un batracio. Además, se encontraron dos soportes, uno representando un felino y otro mamífero no identificado. Asociado al artefacto 104 se recuperó una muestra de carbón apropiada para fechamiento de C<sup>14</sup>.

Limpiando cerca de la esquina SE de la estructura, específicamente a 33 cm del muro S se localizó una vasija pequeña globular perteneciente al tipo Buenos Aires Policromo (**Artefacto N° 105**). Presenta el borde semi recto y boca restringida. Carece de parte del cuerpo. Se encontró en posición inclinada con su abertura hacia el SE. Tiene un botón de pastillaje colocado en el hombro de la vasija. Se ubicó a 90 cm bajo superficie.



Fig. 33 Vista de la excavación del muro oeste de la estructura. Algunos de los artefactos fueron colocados directamente sobre el muro

#### g. Excavación de prueba en la parte externa de montículo funerario

Con el fin de observar la altura de la estructura se realizó una excavación de prueba en la parte externa. Esta abarcó un 1 (S-N) x 1.5 m (E-W) entre los cuadros 66W/6-7S. La excavación se concluyó a 1.20 m de profundidad y evidenció que el muro en el lado W de la estructura tiene 60 cm de altura y constaba únicamente de 2

partes (anillo de tensión y cuerpo). El cuerpo constó de 5 filas de cantos. Carecía de base como la que se observó en otros muros del delta.

En el área se contaron 278 piedras en un área de 60 cm x 1 m. Además, las piedras utilizadas eran más pequeñas pero siempre oblongas (22 cm largo, 13 de ancho y 6 cm de grosor) en comparación con las utilizadas en el M1 y M2. Sin embargo, las utilizadas en el anillo de tensión si guardaban una relación de tamaño con las descritas en el M1 y M2 (40 cm largo y 24 cm ancho).

También se estableció que este límite de la estructura es curvo y no tiene ángulos rectos. Era notable que para la construcción del muro se utilizaron cantos mas pequeños que los observados para la construcción de los muros en los lados N, S y E.

En la parte externa del muro se evidenció una tierra negrusca suelta, granulosa con material cultural abundante, donde destacan fragmentos cerámicos gruesos y grandes. Esta tierra era muy diferente a la que se evidenciaba en el interior del rasgo. En el interior el relleno eran sedimentos limos arcillosos un tanto compactados con muchas partículas de carbón y tiestos pequeños.

En esta prueba se encontraron también restos humanos, aunque solo se identificó la dentina de piezas dentales muy deterioradas. Se localizaron a 70 cm de profundidad del muro y 18 cm al W. Además se encontraron varios artefactos cerámicos que comenzaron a aflorar a los 70 cm bajo superficie; por lo cual estos estaban bajo el nivel de piedra que forma el empedrado y en la parte externa del mismo, por debajo de la primera fila.

A los 82 cm bajo superficie apareció el **Artefacto N° 81** que era una olla achatada trípode de boca restringida y borde corto. Se encontró muy fragmentada pero conservaba su forma. Presenta 2 aplicaciones modeladas en el hombro del artefacto. Presenta soportes bulbosos, pero estos se encuentran incompletos. Se evidenció en posición vertical ligeramente inclinada hacia el W.

Por debajo del artefacto 77 se localizó parte (60%) de una olla globular de boca restringida y borde exverso (**Artefacto N° 89**). Se encontró inclinada con su abertura hacia el NE A su vez debajo del artefacto 89 se localizó parte de una escudilla semi esférica (**Artefacto N° 90**), colocada en posición vertical.

Siguiendo con la limpieza externa del muro, se evidenciaron a 90 cm bajo superficie dos artefactos especiales asociados. Tanto el **Artefacto N° 98** como el **Artefacto N° 99** correspondieron a ocarinas. La primera es en forma de ave con las alas desplegadas (en vuelo), colocada representando su posición natural. El ave presenta su pico abierto. Se asocia al tipo Buenos Aires Policromo. La segunda es en forma de "tambor de parche" (cilíndrico alargado). Estaba colocada inclinada hacia abajo desplazada ligeramente hacia el SE a 8 cm del artefacto 98. Las piezas dentales estaban a 10 cm al W de los mismos. Estas piezas se evidenciaron formando un arco.

A 20 cm al E de las ocarinas se localizó un fragmento de escudilla trípode semi esférica (**Artefacto N° 100**). Solamente era un 10% del artefacto y poseía solamente 1 soporte.



Fig. 34 Excavación de ocarinas (artefactos 98 y 99) en el sector oeste externo de la estructura

Formando un conjunto con los artefactos 98 y 99, así como con las piezas dentales se evidenció una olla globular de borde exverso (solo la mitad) (**Artefacto N° 103**) que se encontraba a 90 cm bajo superficie, colocada de costado con su abertura hacia el SW. Asociado al artefacto 103 aparecieron gran cantidad de tiestos gruesos y grandes, todos colocados horizontalmente.

Fuera del pozo, a los 60 cm al NE de los artefactos 89 y 90, se evidenció un fragmento de escudilla con punto de inflexión (**Artefacto N° 91**). Presenta dos soportes modelados con pastillaje representando una figura humana. Se observaba pintura negra en la parte externa del borde (panel) y en los soportes. Se localizó a una profundidad de 76 cm bajo superficie. Se encontraba adherida a la parte externa del muro W. Estaba muy deteriorada y tenía una consistencia muy arenosa que hizo difícil su limpieza y recolección.



Fig. 35 Excavación de prueba, muro oeste de estructura

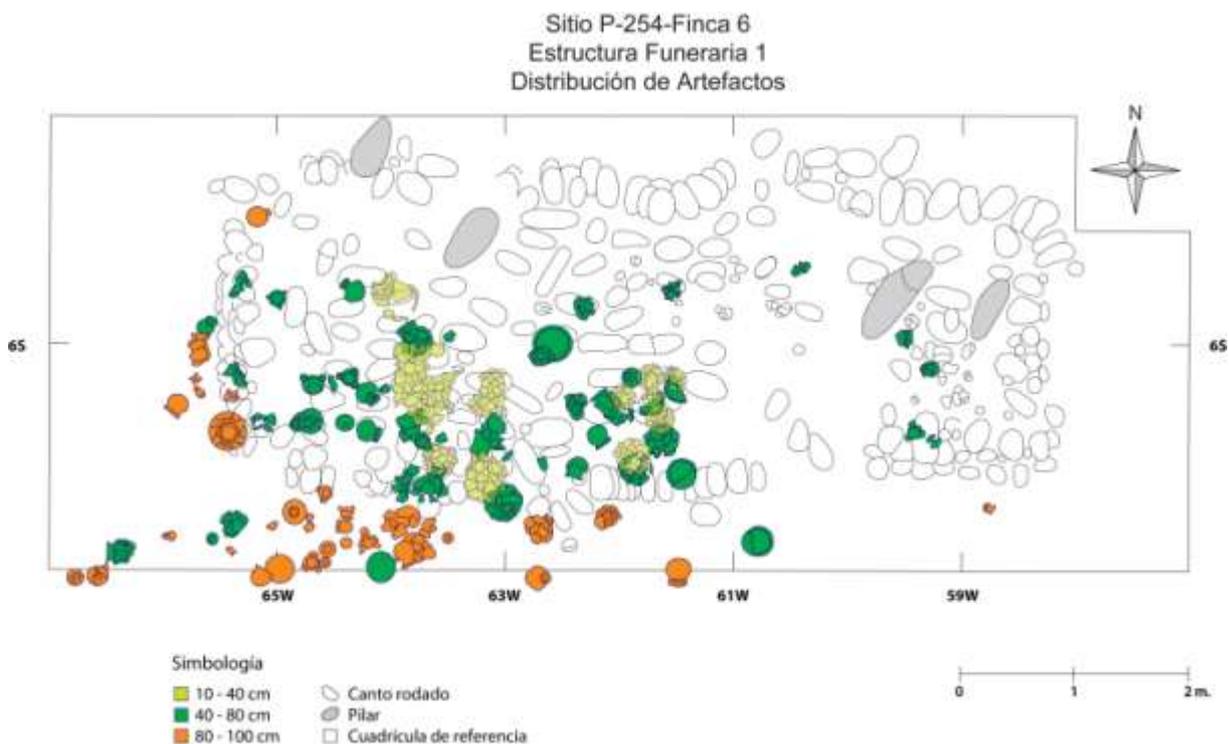


Fig. 36 Distribución de artefactos sobre el empedrado

#### h. Excavación del interior de la estructura

Se inició la excavación interna de la estructura enfocándose en la parte central (Cuadros 63W/6S y 63W/8S). Se removieron las rocas que forman el empedrado interno y se retiraron ordenadamente dándoles una numeración consecutiva. La excavación tuvo unas dimensiones de 2 x 2.30 m.

A lo interno de la estructura se evidenció material cerámico y otras piedras del empedrado que no se observaban anteriormente y que se encontraban ocultas, pero siempre colocadas con sus largos en dirección E – W y con una parte plana (huella) hacia arriba.



Fig. 37 Vistas de la excavación interna de la estructura

Se encontraron varios restos humanos en general muy pequeños y deteriorados. Consistieron de restos de piezas dentales (molares y premolares). Los primeros restos se encontraron en el cuadro 63W/8S en las coordenadas 30 cm N y 17 cm W a una profundidad de 44 cm bajo superficie de la estructura, o sea a 1.14 m de la superficie. Se encontraban muy deterioradas por la humedad. Se identificaron

molares, premolares, incisivos y caninos. Las piezas fueron pequeñas por lo que podrían corresponder a un niño. El esqueleto facial se nota orientado hacia el W por la disposición de las piezas dentales. Se observó además al E de los dientes una mancha más clara que simularía la ubicación del cráneo de unos 13 cm.

Las ofrendas encontradas dentro de la estructuras correspondieron a metates, vasijas de cerámica y volantes de huso. Por la escasez de restos humanos no fue posible establecer su asociación con enterramientos específicos.

Al centro de la estructura, en el cuadro 63W/8S, a 20 cm bajo empedrado, apareció un fragmento (mitad) de plato de metate ovalado con una perforación cónica al centro (5 cm de diámetro máximo) (**Artefacto N° 107**). Se encontró con su plato hacia arriba. Presenta un ligero reborde. En la parte inferior del borde presenta pequeñas prolongaciones cónicas. Presenta la huella de dos soportes de corte circular de 7 cm de diámetro. Pudo ser un metate con efígie de felino ya que al centro de los soportes se observa otra huella circular de 6 cm de diámetro de donde salía la cola del animal.

En el cuadro 63W/6S se localizó la mitad de un metate ovalado con perforación circular hacia el centro del plato (**Artefacto N° 112a**). Presenta base rectangular. Se encuentra solamente la concavidad del agujero (3.5 cm de diámetro) ya que no se traspasó del todo el plato. Se encontró colocado con su plato hacia arriba en perfecta posición horizontal. Al lado E a unos 10 cm apareció la otra mitad del metate (artefacto 112a) colocado con su plato hacia abajo notándose la base rectangular. A esta otra mitad del artefacto se le denominó **Artefacto N° 112b**.

A 60 cm bajo superficie del empedrado del rasgo se encontró parte de una gran piedra de moler (**Artefacto N° 110**) colocada al S del artefacto 109 que fue puesta en posición vertical y que se encontraba ligeramente inclinada hacia el S. Esta piedra fue colocada en la parte interna del rasgo a 20 cm del muro S. Presenta una concavidad, la cual aparece con pulimento.

Entre las ofrendas destacan cuatro volantes de huso en cerámica. El primero se localizó a 90 cms. Tiene forma circular y perfil elipsoidal con un diseño inciso formado por triángulos a partir de líneas colocadas de manera circunferencial en sus dos caras (**Artefacto N° 106**). Tiene un orificio central de 0.5 cm.

Los otros tres se fabricaron a partir de un tiesto redondeado. La mitad de un volante de huso (**Artefacto N° 108**) se ubicó a la misma profundidad de las piezas dentales.

El tercer volante (**Artefacto N° 111**) estaba en el cuadro 63W/8S a una profundidad de 60 cm bajo superficie del empedrado, coordenadas 55 cm E y 56 cm N. Se hallaba colocado en posición horizontal. Presenta un diseño de líneas incisas en una de sus caras (externa).

Un último fragmento de volante de huso (**Artefacto N° 114**) estaba a 70 cm bajo superficie del empedrado en el cuadro 63W/6S. Asociado a este artefacto había una piedra pequeña redonda de las denominadas "tortilla".



Fig. 38 Volante de huso (artefacto 106) encontrado en el interior de la estructura

Con respecto a las vasijas cerámicas estas se limitaron a dos piezas. En el cuadro 63W/8S, al SE de las piezas dentales, se encontró una olla pequeña globular achatada, bicroma, con zonas sin englobar separadas por líneas incisas de áreas engobadas, con borde recto y corto (**Artefacto N° 109**). Se encontró colocada de costado con su boca orientada hacia el NW. Muestra un orificio en la base de 4 cm de diámetro. Se localizó a 30 cm bajo superficie de la estructura (1 m bajo superficie). A 3 cm al S de este artefacto fue colocada parte de un plato de un metate grande con un grosor de 7 cm.

El **Artefacto N° 113** estaba bajo el fragmento de metate (artefacto 112<sup>a</sup>) y corresponde a una olla globular grande de borde exverso y boca restringida engobada de rojo, muy fragmentada. La misma se colocó con su boca hacia el NE (de costado). Estos artefactos (112a y 113) se encontraban a 15 cm del muro N. Por debajo de este artefacto se localizaron varias piezas dentales al parecer de un mamífero.

Por debajo del nivel de piedras internas de la estructura (empedrado), en el perfil W de la unidad de excavación se evidenciaron 4 piedras redondeadas (“tortilla”) como las observadas durante la excavación del empedrado, también se observó una en el perfil E.

En el perfil W de la unidad de excavación se observó claramente un estrato de tierra negruzca a partir de 50 – 60 cm bajo superficie del empedrado. Hacia el sector del cráneo y dientes se observó una mancha de coloración negruzca con abundantes partículas de carbón, tuestos pequeños. Se notaba la mezcla de tierra negra con sedimentos, arena y tierra de coloración celeste.

Del interior de la estructura, cuadro 63W/6-8S a un nivel de 140 – 150 cm bajo superficie se recolectó una muestra de carbón para fechamiento por C<sup>14</sup>.

### i. Estratigrafía

La tierra en la que se encontraban los artefactos y la zona exterior de los muros era negruzca, suelta, similar al estrato que se localizó en la base externa de los montículos. Fue evidente como la estructura estaba cubierta por un velo de tierra negra (10 cm. de espesor), exceptuando el lado E que tenía un suelo limo arcilloso de coloración amarillenta.

Por su parte en el interior de la estructura el relleno se evidenció como una mezcla de suelo limo arcilloso amarillento con arena, algo compactado con muchas partículas de carbón y una tierra de coloración celeste.

En el perfil W de la unidad de excavación al interior de la estructura se observó claramente un estrato de tierra negruzca a partir de 50 – 60 cm bajo superficie del empedrado que puede estar señalando el piso de ocupación original.



Fig. 39 Panorámica general de la Estructura Funeraria 1

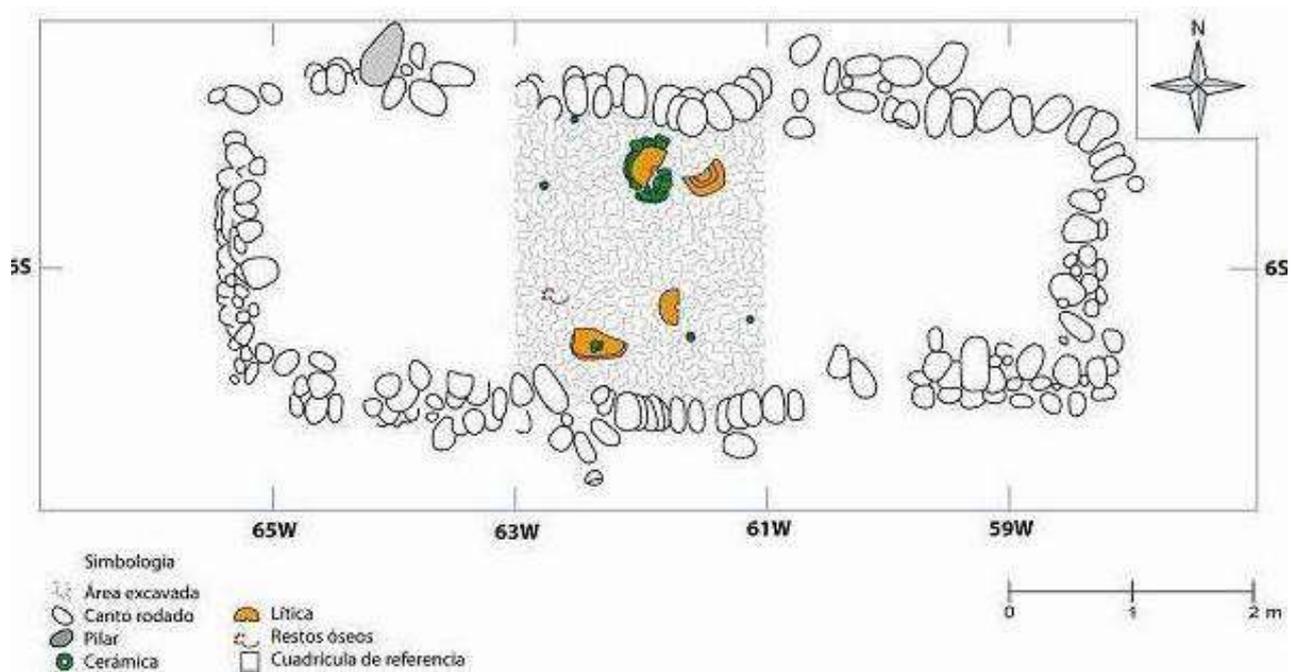


Fig. 40 Distribución de artefactos al interior de la estructura. Excavación parcial

## j. Suspensión de labores

El día 25 de mayo de 2010 con la presencia de Myrna Rojas (Jefa DAH), Juan Vicente Guerrero (Arqueólogo DAH) y Wilson Valerio (secretario CAN) se tomó la decisión de suspender los trabajos de excavación en la Estructura Funeraria 1 por la gran cantidad de lluvia y la elevación del manto freático que no permitía continuar de una forma adecuada la investigación. La misma será reiniciada en la época seca. La unidad de excavación al momento de la suspensión tenía 39 m<sup>2</sup> y se encontraba a una profundidad de 90 cm. Durante los días siguientes se cubrió la estructura con plástico negro perforado y luego se le depositó tierra hasta alcanzar el nivel de superficie.

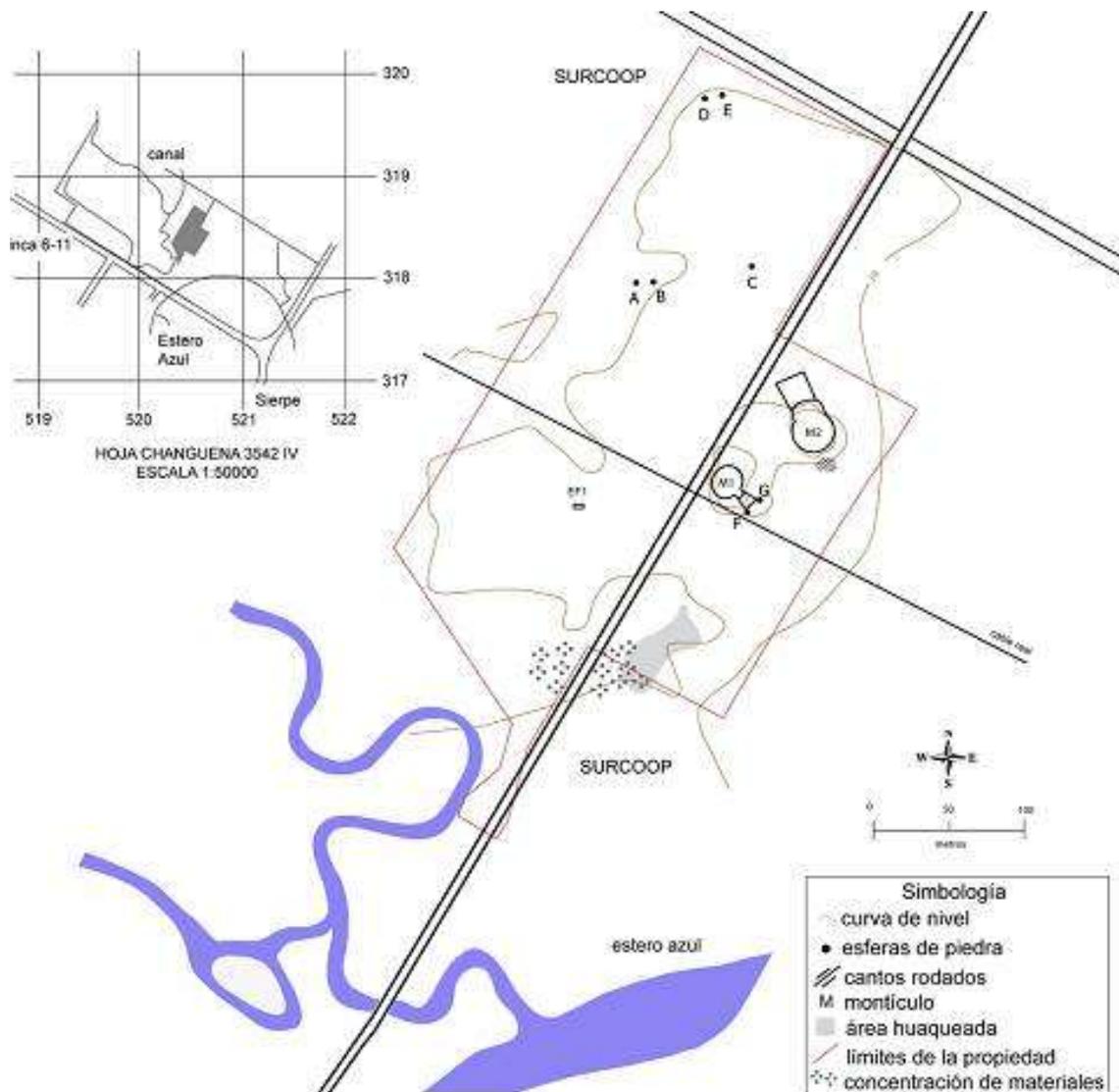


Fig. 41 Plano general del sitio Finca 6 con la ubicación de la Estructura Funeraria 1

## **B. SITIO BATAMBAL**

Las labores en el sitio Batambal se concentraron en la zona sur del sitio en un promontorio natural que había sido afectado por deslizamientos. Las características del depósito hicieron la labor más lenta de lo esperado por lo que algunas de las actividades propuestas originalmente no se realizaron quedando pendientes para posteriores etapas.

### **1. Limpieza de estructuras**

Se delimitó inicialmente un área de 20 x 20 m. para realizar la limpieza de lo que se consideraba el montículo 4. La limpieza de la superficie consistió en la remoción de la maleza y limpieza alrededor de los cantos rodados en superficie. La limpieza permitió delimitar mejor el área con cantos rodados, lo cual redujo el área de intervención a 14 x 14 m. a partir del datum alfa.

La limpieza progresiva del área con cantos rodados en superficie que correspondía a un pequeño promontorio angosto en forma de L fue revelando la presencia de dos diferentes estructuras de forma rectangular. Estas habían sido huaqueadas y muchos de los cantos tirados en los alrededores lo que daba una impresión falsa en cuanto a la forma y tamaño de estas. Esto también se observa en otras partes del sitio donde hay cantos rodados en superficie.

### **2. Excavación de estructuras**

Las estructuras establecidas en la limpieza se denominaron Estructura 1 y Estructura 2. Una vez delimitadas a nivel superficial se procedió a su excavación total (Est. 1) y parcial (Est. 2).

#### **a. Estructura 1.**

Los mayores esfuerzos se enfocaron en la Estructura 1. Había sufrido de huaquerismo siendo notorios dos hoyos hacia la mitad este. Uno de ellos había alterado una sección cercana a los 2 m. del límite norte removiendo los cantos rodados que formaban un pequeño muro. El otro estaba contiguo pero hacia el centro de la estructura. La profundidad de los pozos era de alrededor de 50 cms.

Una vez que se limpió toda el área con cantos rodados se vio que había una gran cantidad de piedras en la parte externa que se había extraído de la parte interna de la estructura o del muro que la delimitaba. La mayor parte de estas piedras estaban sueltas y en posición desordenada. Estas piedras dificultaban observar la configuración de la estructura por lo que se fueron extrayendo gradualmente, empezando por aquellas que evidentemente se encontraban removidas por estar muy expuestas y en posición azarosa. Antes fueron dibujadas, numeradas y fotografiadas. Las piedras extraídas se acumularon en un solo lugar con miras a una posible restauración de la estructura.



Fig. 42 Vistas de la Estructura 1 al realizar la limpieza inicial

Al realizar la limpieza de los cuadros fue común la recuperación de abundantes fragmentos de cerámica y en menor número artefactos o fragmentos líticos lo cual sugirió una ocupación habitacional del lugar. Mención especial merecen dos hallazgos de esculturas. En el cuadro N10 W12 se encontraron cinco fragmentos de piedra pequeños que se ensamblan entre si y corresponden a la parte del torso de una escultura antropomorfa pequeña (**Art. No. 34**). Se observan las dos manos sobre el vientre. El material parece ser arenisca.



Fig. 43 Fragmentos componiendo sección de torso de escultura antropomorfa pequeña

En la limpieza del cuadro N12 W10 se registró la presencia de una pequeña escultura muy tosca con los rasgos humanos apenas delineados. La piedra es muy suave. En un primer momento la piedra fue similar a las muchas que afloran en el promontorio, pero se identificó como escultura por la presencia de acanalamientos. Su tamaño pequeño y tosquedad se aparta de las esculturas conocidas.

En esta misma zona en una visita realizada años atrás se había encontrado un fragmento de escultura (parte inferior con base de espiga) similar a esculturas antropomorfas del Período Chiriquí reportadas para el delta.



Fig. 44 Escultura pequeña muy tosca, vista frontal y dorsal

Una vez que se quitaron la mayoría de las piedras removidas, se procedió a delimitar bien la estructura. Para ello se buscó encontrar la línea base de piedras sobre las cuales se ubicaron varias hileras de piedras una sobre otra. Esta línea se encontraba bien conservada en casi todo el perímetro y consiste de piedras de río seleccionadas que se colocaban en fila. Sobre estas se colocaban otras piedras de río aplanadas. De la observación de las secciones mejor conservadas se considera que el muro tenía al menos tres filas de piedra.

Asimismo se observó que se colocaban piedras en la parte interna de la estructura a manera de cubierta. Están dispuestas de canto plano y no cubren uniformemente la superficie. Una piedra de mayor tamaño se observó hacia el centro y lado norte de la estructura. Esta pudo cumplir la función de “pilar” pero su forma fue diferente.



Fig. 45 Vistas de la línea base de piedras de la Estructura 1

La estructura mide 8 x 1.75 m. en su parte interna y está orientada este-oeste con una ligerísima desviación hacia el norte. El muro de contención puede medir entre 40 y 50 cms. de ancho dependiendo de las piedras usadas. En los extremos se da una pequeña curvatura a manera de cierre.



Fig. 46 Vista de la Estructura 1, una vez que se quitaron la mayoría de piedras removidas

La excavación del interior de la estructura no se hizo en niveles arbitrarios si no que se removió la capa superficial y luego se bajó el resto como una unidad ya que se consideró que era de carácter funerario a partir de la observación del patrón regional. Sin embargo la profundidad del estrato con evidencia fue solo de 15 a 20 cms. bajo el nivel de las piedras de antes de que aflorara el estrato rojizo arcilloso estéril.

Hacia el extremo este aflora tierra amarillenta muy superficialmente. Al parecer habría un desnivel en el terreno y esto obligó a los indígenas a cavar en este estrato para nivelar la estructura. En este sector hay muchos túneles de taltuza (*Orthogeomys heterodus*) que falsean las piedras. Se excavó un pozo de prueba aprovechando un pozo de huaquero que mostró la continuidad del estrato estéril por al menos 50 cms.

Exceptuando las zonas con pozos de huaquero no se notó que la matriz de suelo dentro de la estructura estuviera alterada, sin embargo no presentó diferencias de otras zonas del sitio mostrando fragmentos de cerámica mezclados con abundantes piedras pequeñas y medianas. En dos secciones se encontraron concentraciones de fragmentos de cerámica al parecer vasijas semicompletas (Concentraciones 4 y 5), pero no fue evidente que fueran ofrendas funerarias.



Fig. 47 Vista de las concentraciones cerámicas 4 y 5



Fig. 48 Vista de la Estructura 1 ya excavada al interior

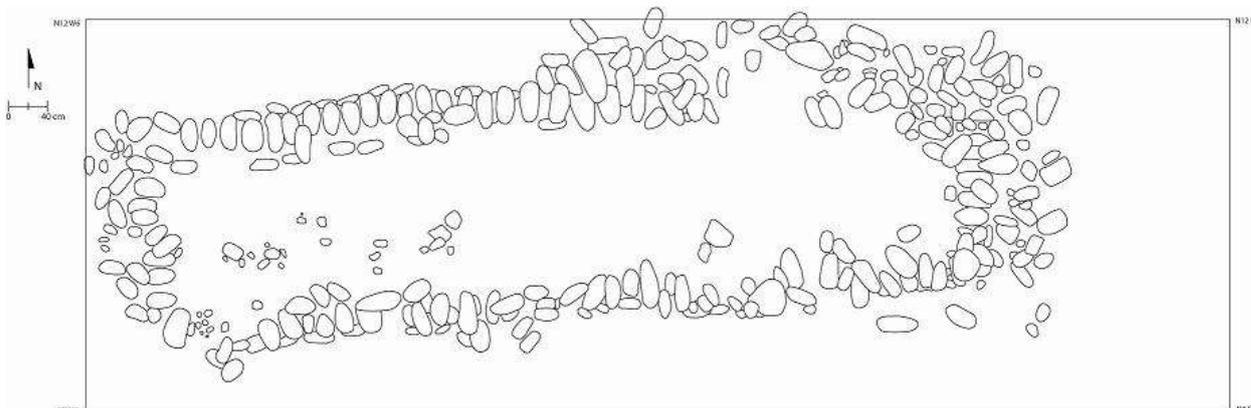


Fig. 49 Plano de la Estructura 1 una vez removidas las piedras del interior, Sitio Batambal

## b. Estructura 2

En el caso de la Estructura 2 se delimitó en su perímetro aunque en algunas secciones estaba incompleta. Solo en pequeñas secciones se observó una doble hilera de cantos rodados. Su orientación es SE-NW y mide 6 x 3 m. en su parte interna. Hacia el lado oeste un pozo de huaquero y la colocación de dos postes de tendido eléctrico habrían afectado las piedras de límite. Una piedra alargada pero gruesa hacia la esquina sureste de la estructura pudo funcionar como “pilar”.

La estructura presentaba dos pozos de huaquero en su parte central. Primeramente se limpiaron hasta una profundidad aproximada de 1.20 m para observar el perfil, recuperándose gran cantidad de fragmentos cerámicos y hachas acinturadas. No fue visible ninguna configuración interna.



Fig. 50 Vistas de la estructura 2 al inicio de la limpieza

En el pozo hacia el lado este al limpiar el perfil se encontró gran cantidad de piedra mediana y pequeña con tiestos asociados. A una profundidad de 43 cms. se encontró la parte superior de una vasija invertida (**Art. No. 20**). Es de paredes delgadas, borde exverso y labio engrosado ligeramente. Presenta decoración incisa en la parte media con un diseño tipo “espinazo de pescado”. Se limpió y recolectó la parte visible dejando para luego la excavación de la sección que estaba cubierta.



Fig. 51 Vistas de la parte superior invertida de vasija (Art. 20) y otros fragmentos del artefacto

Se decidió excavar la zona intermedia entre los dos pozos de huaquero pero al iniciar la excavación se encontró una línea de cantos rodados que dividía la estructura en dos mitades casi iguales de 3 m. Esta línea estaba compuesta por piedras acostadas y estaba flanqueada por otra hilera de piedras inclinadas que apenas sobresalía. Esta posición puede deberse a que había sufrido algún colapso.



Fig. 52 Línea divisoria de la estructura 2. Obsérvese la hilera de piedras de "apoyo"- Interior de la estructura 2, nótese la cantidad de piedras en la matriz de suelo

Se excavó la sección entre la hilera de piedras y el pozo de huaquero. La excavación se hizo en niveles de 5 cms. y al igual que en las otras secciones excavadas se caracterizó por la presencia de abundantes piedras junto con material cerámico y lítico. De este último destacan las hachas acinturadas. Al continuar la excavación se encontró la otra sección superior de la vasija invertida. Además, en la zona inmediata se encontraron debajo de piedras otros fragmentos de la vasija. La gran cantidad de piedras, lo compacto del terreno y la ausencia de zonas con tierra

más suave hacen difícil pensar que allí se realizó un enterramiento por lo que no quedó claro si era una ofrenda funeraria o fue una vasija que se conservó bastante completa en una zona de carácter doméstico. Luego afloró el estrato arcilloso estéril a unos 40 cms. b.d.

También se registró otra pequeña concentración de tiestos al centro del cuadro N8 W10 y cerca de la línea de cantos rodados que divide la estructura. La tierra rojiza es tan arcillosa que al retirar los tiestos uno de ellos deja impresión de su diseño en la arcilla. Igual sucedió al retirar un tiesto decorado del Art. 20.



Fig. 53 Impresión en la arcilla de diseño de Art. 20 y tiesto decorado y su impresión en la arcilla rojiza



Fig. 54 Vista de la estructura 2 al finalizar la limpieza y excavación parcial

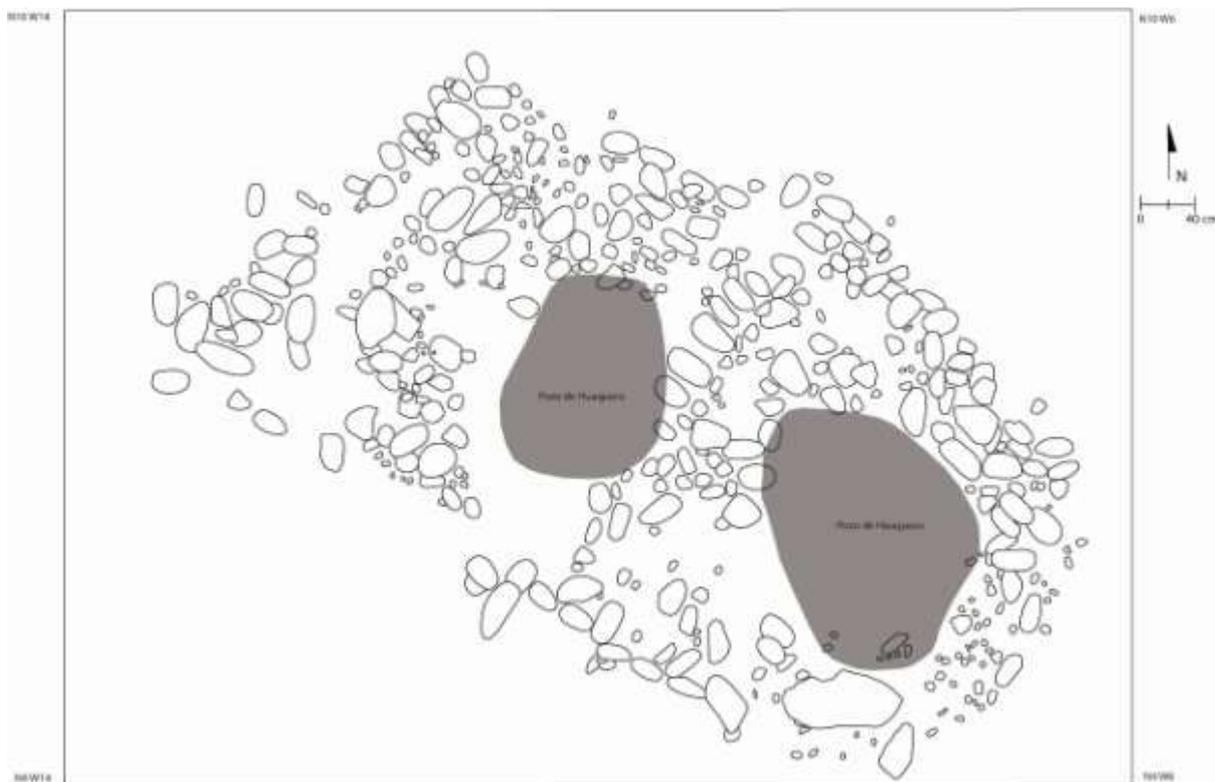


Fig. 55 Plano de la Estructura 2, Sitio Batambal

### 3. Excavación de depósitos estratificados

Cuando fue evidente que la zona correspondía a un promontorio natural con ocupaciones estratificadas se decidió realizar una excavación de varios cuadros de 2 x 2 para determinar posibles áreas de actividad. Inicialmente se abrió un área de 6 x 6 m hacia el lado sureste del promontorio.

La excavación se bajó hasta 20 cm. b.d. Se registró un estrato oscuro y luego otro cafezusco con mucha piedra de campo. En el cuadro 00 se recolectó un fragmento de figurilla correspondiente a la cabeza de una animal con gorro cónico. Este tipo de gorro se ha encontrado sobre todo en figuras humanas y se consideran símbolos de rango.

No se evidenciaron claramente configuraciones específicas además de que las piedras mostraban variados tamaños y posiciones que hacen difícil establecer un piso de ocupación. Si se notó en algunos sectores mayor concentración de piedra menuda. Se decidió no bajar más en espera de tener más claridad de la profundidad y configuración del yacimiento.

La profundidad del depósito fue variable desde unos 20 cms. en la zona de la Estructura 1 hasta 60-80 cms. en el lado sur donde un ligero declive pudo haber favorecido la erosión y la acumulación de más material.



Fig. 56 Vista del sector sureste de excavación de 6 x 6 m



Fig. 57 Vista del sector noroeste de excavación de 6 x 6 m.



Fig. 58 Excavación de zona de 6 x 6, sector sureste y fragmento de figurilla zoomorfa con sombrero cónico.

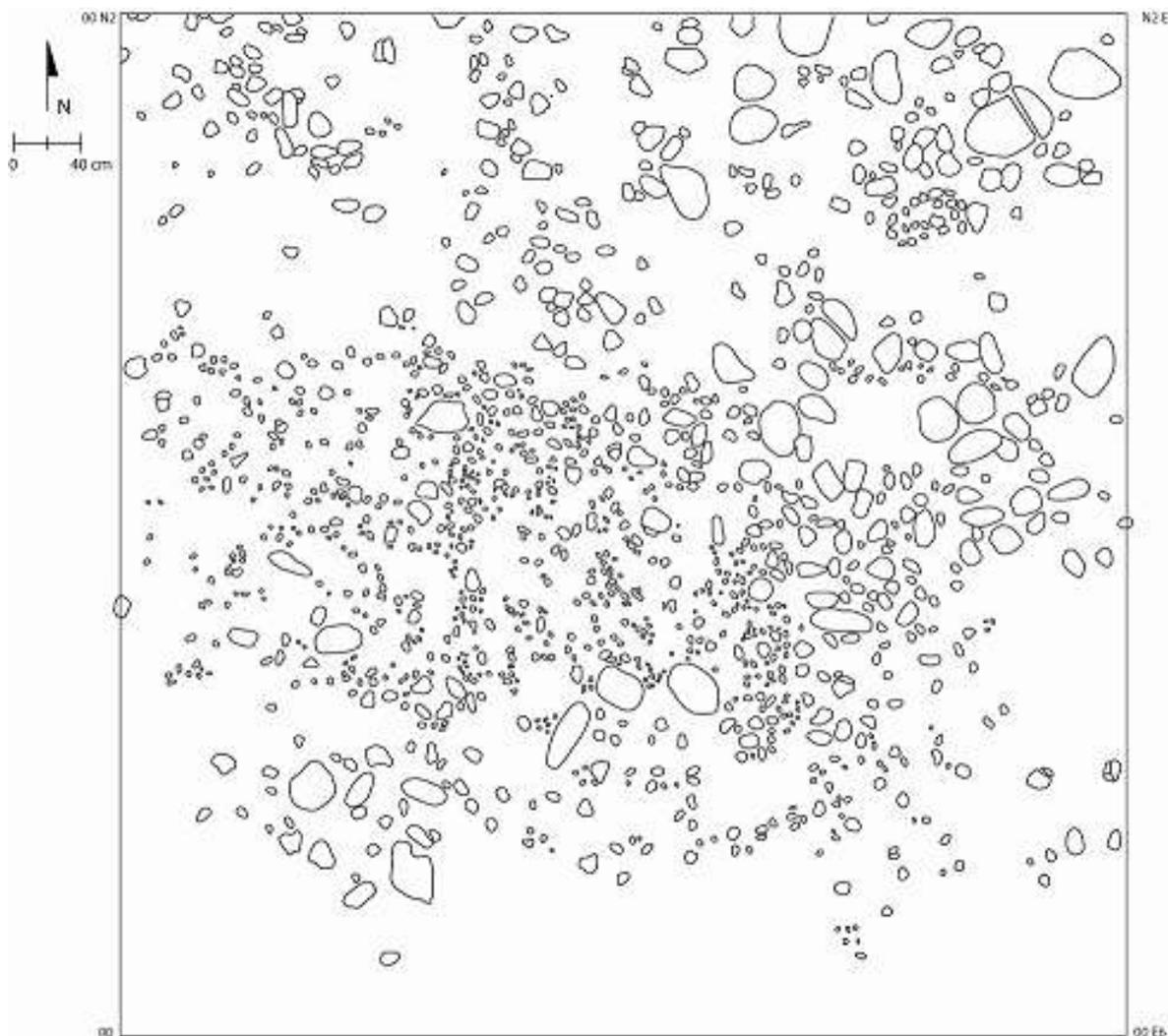


Fig. 59 Plano del sector sureste de excavación de 6 x 6 m

Para conocer la profundidad del depósito se decidió colocar una fila de 6 cuadros de 2 x 2 en el lado sur, cerca del área que se había derrumbado. Además, se debía cumplir el objetivo de excavar ese sector previendo futuros deslizamientos.

El área de 12 x 2 m se excavó en unidades de 2 x 2 m (S2W2 a S2W12) en niveles de 5 cms. La excavación fue muy laboriosa y se encontró que en este sector por un declive del terreno el depósito era más profundo de lo esperado por lo que el tiempo y personal fue insuficiente para finalizar todas las unidades abiertas. En tres de los cuadros se llegó hasta el nivel estéril (S2W2, S2W4 y S2W6). Los otros tres se excavaron hasta profundidades variables. Estas se cubrieron con plástico negro y se rellenaron en espera de poder finalizar su excavación en una próxima temporada.

La excavación de los diferentes niveles se dificultó por la gran cantidad de piedras que se encontró. Dado que en algunos casos formaban concentraciones estas se dejaron in situ y se continuó avanzando en la excavación hasta que no fue posible continuar.

En algunos casos estas concentraciones se excavaron como unidades en la idea de que formaban depósitos aislados. Al removerlas en la mayoría de los casos se notó que el depósito de piedras continuaba y no formaba una unidad particular. Esta situación se mantuvo hasta llegar a suelo estéril.

Los materiales fueron mayoritariamente fragmentos de cerámica pero también se recuperaron restos líticos. Fue llamativa la gran cantidad de hachas acinturadas. Estas se encontraban completas o fragmentadas en diversas secciones. También se recuperaron manos de moler y fragmento de metates. La presencia de núcleos y lascas evidencia que en el lugar se llevaban a cabo procesos de talla posiblemente relacionados con la gran cantidad de hachas acinturadas.

La presencia de restos orgánicos fue mínima. Se restringió a la presencia de carbón en diferentes niveles en cantidades escasas. Las muestras más superficiales se registran con cautela ya que la zona fue sometida a quemadas en distintas ocasiones. Se recuperaron algunas muestras de carbón más confiables, especialmente de los niveles más profundos.



Fig. 60 Vista general de la excavación de 10 x 2 m

#### a. S2 W2

Al excavar los primeros niveles se observó una aglomeración de piedras que se extendía al cuadro conjunto. Se denominó Concentración 1 y se dejó en pedestal mientras se seguía excavando el resto del cuadro. Luego se empezó a excavar la agrupación como una unidad pero se observó que bajo la primera capa de piedras continuaban otras piedras en disposición azarosa.

Se registraron varias hachas de piedra las cuales aparecen dispersas en la excavación. También se registraron varios fragmentos grandes de cerámica y en el laboratorio se pudo identificar un conjunto de fragmentos que pertenecía a una sola vasija, la cual se denominó como **Art. No. 188**. Los fragmentos se encontraron en los varios niveles en que se excavó la concentración (0-20, 20-40, 40-55 cms. b.d.) lo cual brinda una base también para asociar los otros materiales que aparecieron en estos niveles.

El patrón de abundante piedra sin un patrón definido se mantuvo hasta suelo estéril. La diferencia con el estrato estéril es muy clara ya que este es sumamente

rojizo y arcilloso. Los tiestos en la zona limítrofe presentan mayor erosión presumiblemente por lo ácido del suelo rojizo arcilloso.



Fig. 61 Vista de la excavación del cuadro S2 W2. Concentración 1. Niveles 0-20 y 45-55 cm. b.d. Obsérvese la gran cantidad de piedra



Fig. 62 Vista de fragmento grande de cerámica y hacha acinturada (Art.74)

#### b. S2 W4

Presenta el mismo patrón del cuadro 2, con una aglomeración más superficial de piedras medianas y grandes que al removerla da paso a más piedras. Destacó la presencia de una piedra grande con una faceta pulida en la cara expuesta. Presentó menor cantidad de piedra hacia el lado sur, donde además hay un declive que interrumpe abruptamente a unos 2 m. de distancia por el derrumbe que sufrió el sector.

En el nivel 60-65 cms b.d. se localizó la Concentración cerámica 8, que consistió de varios tiestos grandes gruesos. Al recogerlos se observó que en la cara invertida tenía una aplicación de bajo relieve de dos animales (monos?) sobre un posible tronco. Además del material cerámico se encontraron artefactos líticos: hachas acinturadas, mano de moler de diseño expedito es decir básicamente son cantos de tamaño y forma adecuado que se usaron sin modificar. Producto del uso presentan una faceta pulida (**Artefactos No. 79 y 80**).

En los niveles inferiores (70-75 cms b.d.) se registró una acumulación de tiestos grandes que formaban parte de un artefacto de cerámica, incompleto

**(Artefacto No. 118)** junto con una mano de moler (**Artefacto No. 117**). El artefacto cerámico al igual que el artefacto registrado en la Estructura 2 se notó “aplastado” por la gran cantidad de piedras en la matriz del suelo. En el lado no expuesto presentaron un aplicado zoomorfo (monos?).



Fig. 62 Vista de manos de moler de diseño expedito (Arts. 79 y 80)



Fig. 64 Vista de concentración cerámica 8

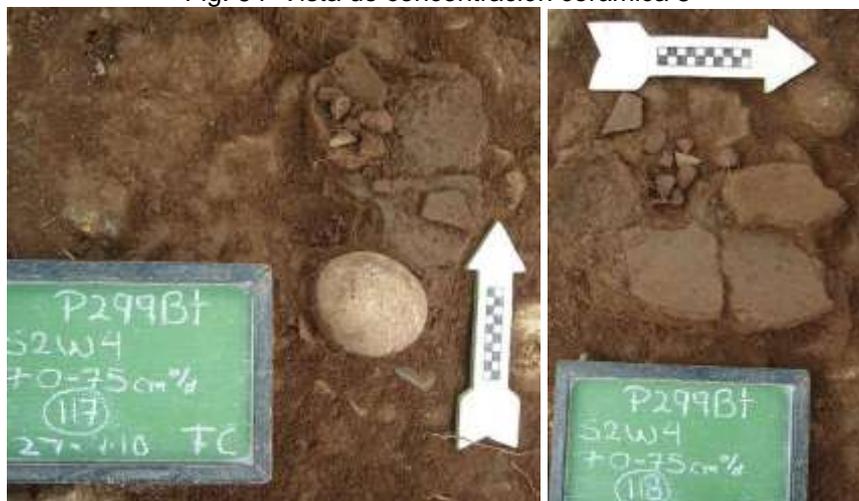


Fig. 65 Vista de los Arts. 117, mano, y 118, vasija cerámica fragmentada

### c. S2W6

Este cuadro mostró menos piedras grandes en los niveles superiores aunque también se delineó una concentración hacia la pared norte. Es posible que estuviera afectado en parte por un pozo de huaquero que tomó una ligera parte en el lado norte. Al inicio se tuvo que remover una acumulación de tierra proveniente del pozo.

Se excavó hasta suelo estéril. Destaca la presencia de varias concentraciones de cerámica. En el nivel 60-65 cms. b.d. se registró la Concentración Cerámica 7 con fragmentos pequeños y medianos. Junto con los fragmentos cerámicos, las hachas acinturadas aparecieron en los diferentes niveles, pero en algunos en mayor cantidad. Posibles núcleos y lascas de adelgazamiento también fueron recogidos.

En los niveles finales se registraron dos vasijas cerámicas fragmentadas. Una hacia la esquina noreste (**Artefacto No. 167**) al parecer asociada a un hacha acinturada aunque por el alto número de estas su posición con respecto a la vasija pudo ser casual. La otra se ubicó hacia la esquina suroeste. Ambas estaban aplastadas por el peso de las piedras encima. Algunas hachas acinturadas podrían estar asociadas a estos artefactos. No parecieron ser artefactos funerarios ya que no hay marcas de fosa y están cubiertas de piedras y otro material cerámico.



Fig. 66 Vista concentración cerámica 7



Fig. 67 Asociación de vasija (Art. 167) con hacha acinturada (Art. 168) y parte basal de Art. 167



Fig. 68 Vistas de Art. 175. Obsérvense las hachas cercanas

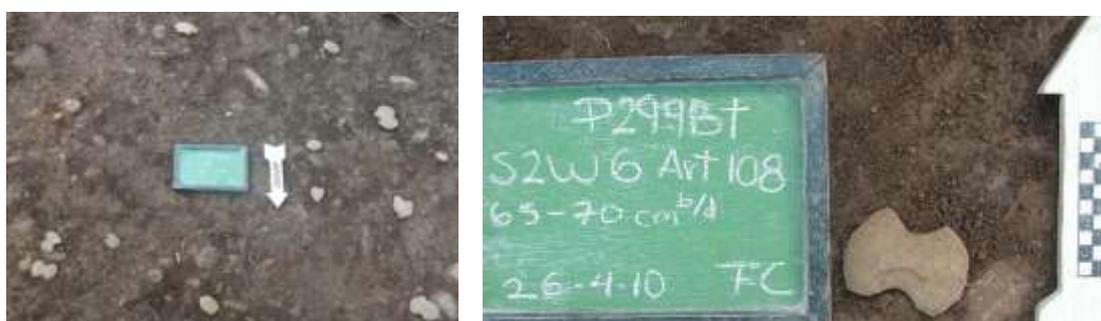


Fig. 69 Vista de concentración de hachas acinturadas en el cuadro S2 W6 y Art.108

#### d. S2W8

En este cuadro se encontró otra aglomeración de piedras grandes y pequeñas. En los niveles superiores se registraron algunos tiestos grandes al parecer de una misma vasija con borde engrosado. Se denominó Concentración cerámica 6. La esquina suroeste mostró menos material.

Destacó el hallazgo de un hacha pulida de forma petaloide, la cual contrasta con el alto número de hachas acinturadas. Las hachas pulidas habrían sido más escasas y muy apreciadas por sus filos. También se encontró un soporte de metate al parecer sencillo, lo cual sugiere un uso doméstico de esta área. La excavación llegó hasta 90-95 cm b.d. en la cual se discontinuó por razones de tiempo.



Fig. 70 Vista de concentración cerámica 6 y hacha pulida



Fig. 71 Vista de fragmento de metate y mano de moler (Art.80)

#### e. S2W10

Al igual que en los cuadros anteriores se registró material cerámico y lítico asociado a mucha piedra. La tierra es más oscura y es posible que se acumulara por el desnivel del terreno que en este sector es más marcado. En la parte superior se observó un pequeño lente de tierra amarilla producto de la erosión de la parte más alta. Este cuadro no se excavó hasta el final por razones de tiempo.



Fig. 72 Vistas de hachas acinturadas

#### f. S2W12

Otro cuadro donde se delimitó una concentración o “mancha” de piedra menuda y mediana que se dejó en pedestal hacia la esquina noroeste. Este cuadro no se excavó hasta el final por razones de tiempo. Se recuperaron abundantes fragmentos de cerámica y también artefactos líticos incluyendo las omnipresentes hachas acinturadas y también manos de moler de diseño expedito.



Fig. 73 Fragmento de hacha acinturada (FH. 54 y Arts. 152 y 153, manos de moler

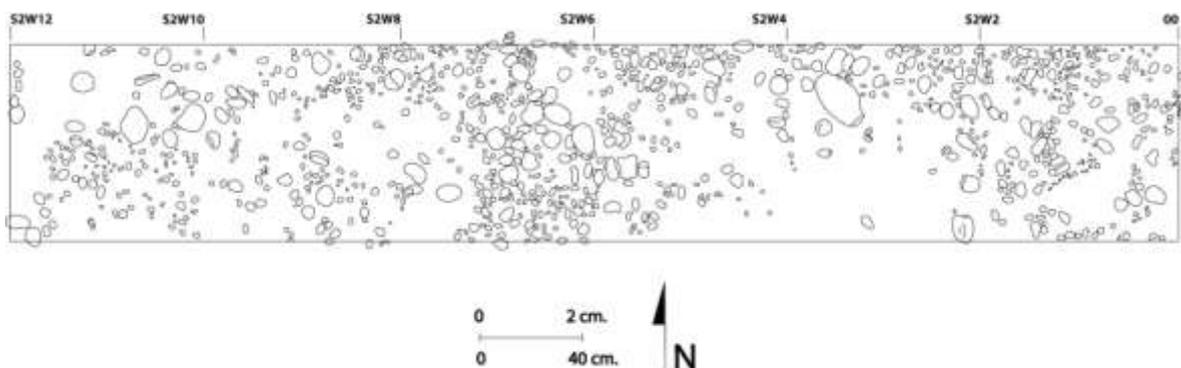


Fig. 74 Plano de unidades de excavación S2W2-S2W12

## h. Estratigrafía

En términos generales se notó una estratigrafía compuesta por tres estratos en las tres unidades excavadas hasta suelo estéril. Un primer estrato (Estrato 1) de tierra húmica con profundidades variables entre 10 y 20 cms. Presenta piedras asociadas.

Un segundo estrato (Estrato2) de tierra cafesuszca y muchas piedras que midió entre 30 y 40 cms. Presenta abundante material cerámico y lítico.

Por último, aflora un estrato rojizo arcilloso (Estrato 3) con muchas “piedra muerta” asociada. Este estrato de de gran espesor a juzgar por lo observado en el corte de la ladera. No contiene material cultural, aunque algunos tiestos en el límite penetran ligeramente este estrato.



Fig. 75 Perfil estratigráfico de la pared norte del Cuadro S2 W2, Sitio Batambal.

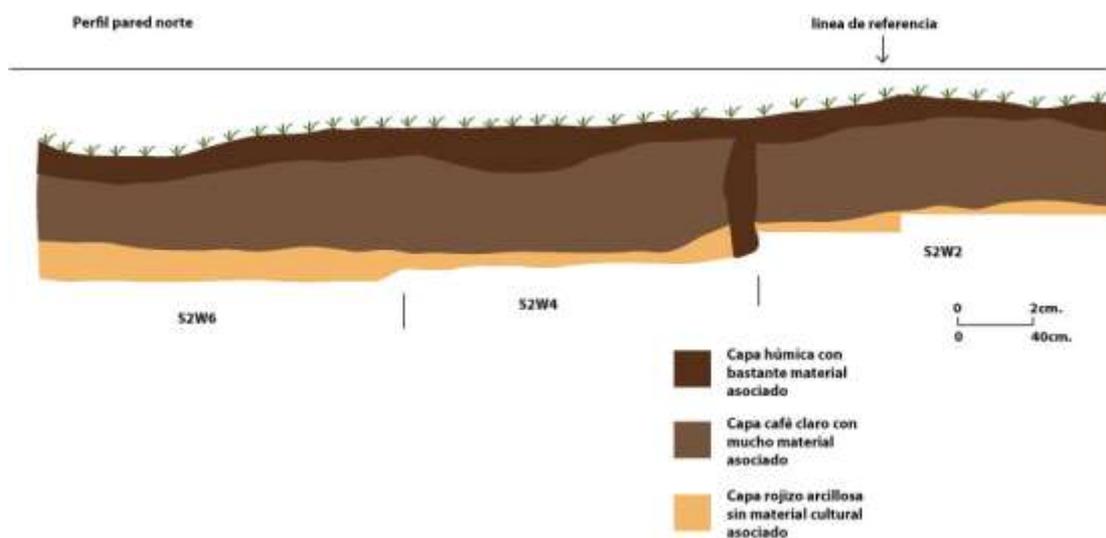


Fig. 76 Perfil estratigráfico pared norte de unidades S2 W2, S2 W4 y S2 W6

#### 4. Pruebas de resistividad eléctrica

Con la colaboración del PH Diquís se realizaron pruebas de resistividad eléctrica en las áreas contiguas a la Estructura 2. Se realizaron en un área de 8 x 10 m. al lado norte de la estructura 1 y en un área de 2 x 6 m al lado este del promontorio natural.

Los resultados señalan algunas anomalías en las lecturas que pueden estar asociadas a contextos particulares, huaquerismo u otras perturbaciones. Ahora faltaría programar excavaciones para identificar la naturaleza de las anomalías reportadas por la pruebas.



Fig. 77 Toma de datos de resistividad eléctrica

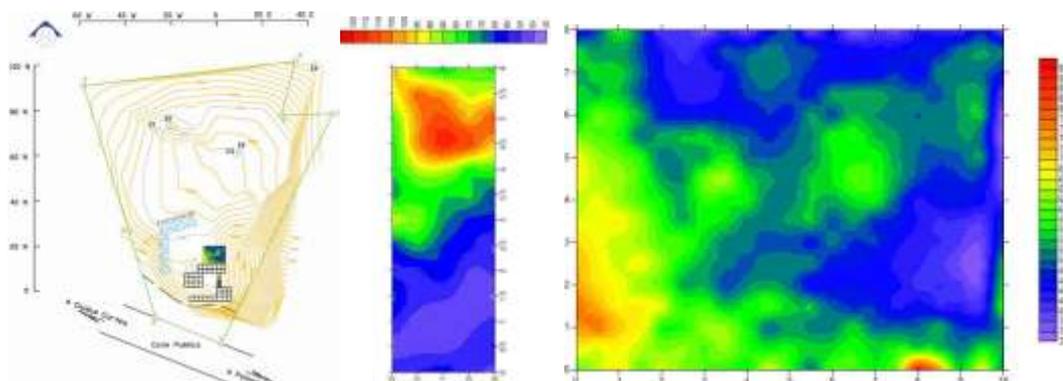


Fig. 78 Gráficos con los resultados de las pruebas de resistividad eléctrica

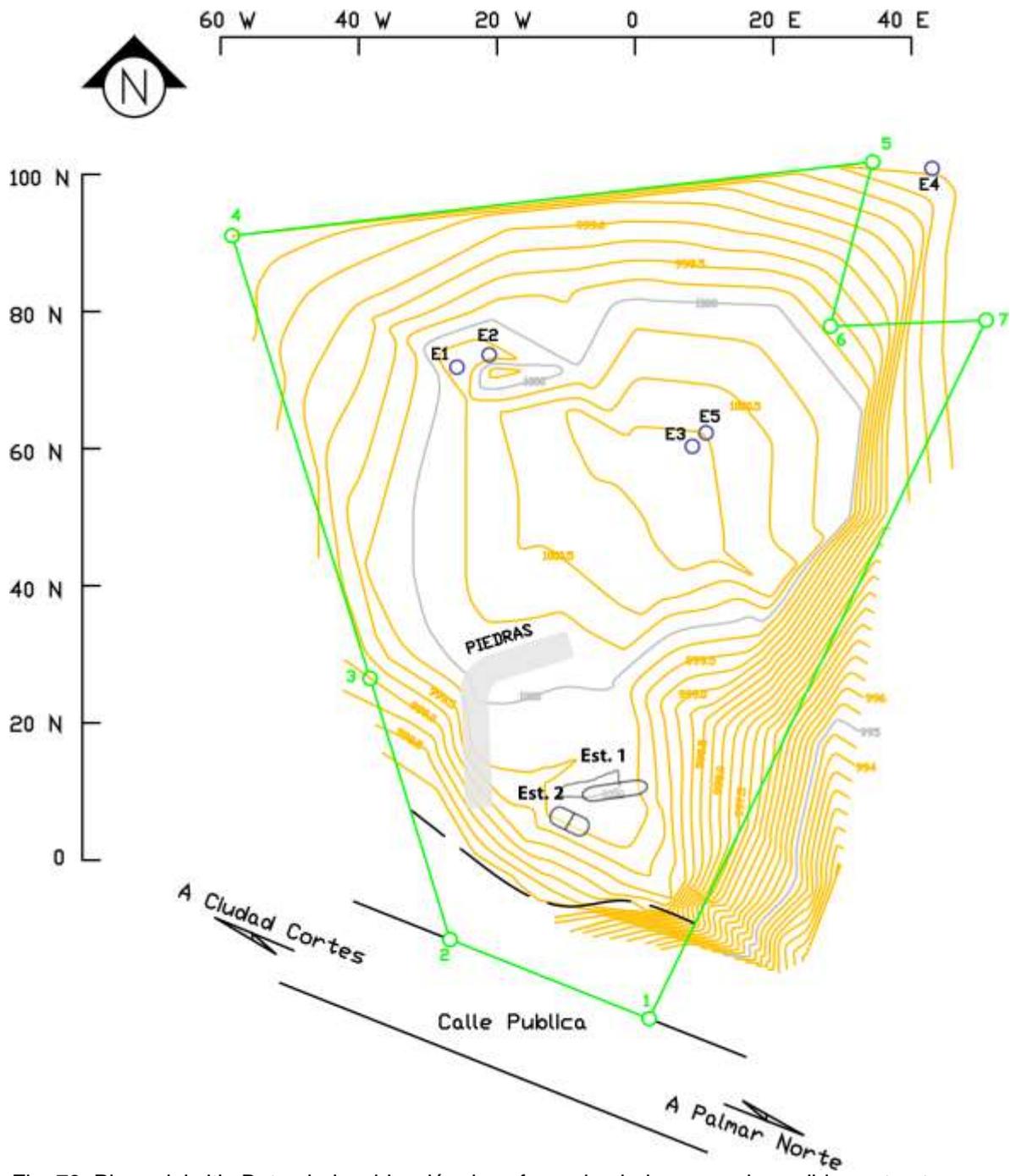


Fig. 79 Plano del sitio Batambal y ubicación de esferas de piedra, zona de posibles estructuras y estructuras excavadas

## IX. RESULTADOS DEL TRABAJO DE LABORATORIO

Se presenta acá los resultados parciales del análisis de laboratorio. Este no se completó por el volumen de material obtenido. Las tareas pendientes e realizarán en conjunto con los materiales a obtener en la temporada de 2011.

### A. ESTRUCTURA FUNERARIA FINCA 6

Los materiales recolectados fueron artefactos y fragmentos (cerámica, lítica y resina), restos óseos (humanos y de fauna) y muestras de carbón vegetal. Para efecto del presente informe el análisis de laboratorio se centró en la clasificación de los artefactos cerámicos completos o fragmentado encontrado sobre, dentro y fuera de la Estructura Funeraria 1 (Cuadro 2). Aún queda pendiente el análisis del material cerámico fragmentario y el material lítico.

#### 1. La cerámica

El análisis cerámico se enfocó en esta etapa en la clasificación tipológica utilizando como base la revisión de Corrales (2000) que retoma las clasificaciones de Haberland (1961, 1976); Laurencich de Minelli (1963, 1966); Linares (1968); Linares y Ranere (1980); Drolet (1983) y Baudez *et al.* (1993). Así mismo la presente muestra se comparo con los materiales recuperados de otras temporadas en Finca 6 (de la Fuente 1994; Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009).

El presente análisis abarcó 100 artefactos de cerámica, los cuales en su totalidad proceden de la Estructura Funeraria 1. El análisis tipológico permitió identificar lo siguientes tipos cerámicos: Chánguena Negro sobre Rojo (13%), Buenos Aires Policromo (12%), Ceiba Rojo Café (8%), Sangría Rojo Fino (8%), Grupo Trípode (7%), San Miguel Galleta (2%), Térraba Banda Blanca (1%) y Silena Alado (1%). Además, fue evidenciado un tipo inciso no definido (2%), un grupo monocromo café (11%), un grupo monocromo rojo (21%) y un tipo policromo no definido (7%) (Cuadro 3). Los artefactos se asocian al Período Chiriquí (800 – 1500 d.C.) establecido para la Subregión Diquís.

#### a. Descripción de tipos cerámicos

A continuación se presentan las descripciones de los diferentes tipos cerámicos identificados. Se exponen tomando en cuenta aspectos generales que caracterizan cada tipo.

##### Tipo Ceiba Rojo Café

A este tipo cerámico se le asocian los artefactos: 23, 25, 31, 33, 60, 77, 104 y 109. Los seis primeros asociados a la parte superior de la estructura, en tanto el art. 109 se encontró en la parte interna del rasgo (Cuadro 2).

Según Corrales (2000: 344) la definición de este tipo cerámico ha sido muy ambigua. Inicialmente, formaba parte de la cerámica “Brown and Red Ware” definido por Lothrop (1963). Haberland (1961, 1976) fue el primero en proponer este tipo basado en la presencia de dos diferentes engobes (rojo y café) y decoración plástica. Sin embargo, luego su definición fue asociada a casi toda la cerámica utilitaria monocroma en la Cuenca Media del río Térraba (Drolet 1983; Corrales, Quintanilla y Barrantes 1988; Baudez *et al* 1993). Baudez *et al* (1993) realiza una revisión del tipo estableciendo una variedad incisa y creando dos nuevos tipos: Sangría Rojo Fino y Silena Alado, lo cual ya había sido notado por Lothrop (1963).

El Ceiba Rojo Café pareciera estar restringido a la Subregión Diquís. Algunas formas (vasijas globulares pequeñas) son muy frecuentes en sepulturas como ofrendas, mientras que vasijas grandes o tazones con el labio abultado se encuentran mayormente en depósitos habitacionales (Haberland 1976; Drolet 1983).

Sin embargo, Corrales (2000) señala que los grandes tazones o vasijas con borde abultado incluido por muchos autores como Ceiba Rojo Café no fueron considerados por Haberland en la descripción del tipo (basado en ofrendas funerarias). Haberland en su artículo de 1960:84 referente a la Península de Osa hace referencia a las grandes vasijas con paredes verticales, incisiones y labios abultados, pero él no la incluye como parte de este tipo.

En la presente clasificación utilizamos la definición original tratando de diferenciar este tipo de otras cerámicas monocromas presentes en el sitio.

• **Tratamiento de superficies:**

La superficie exterior presenta un tenue baño del mismo color que el de la pasta, con excepción del labio y la parte inferior del artefacto, que presenta un ligero engobe rojo, dando un contraste entre engobes rojo y café. En cuanto al acabado, tanto el borde como la sección inferior, fueron ligeramente pulidas y bien alisadas. Por el contrario, la superficie interna solo fue medianamente alisada, en ocasiones con descuido.

• **Aspectos de cocción:**

Al igual que otras muestras de este tipo analizadas en el sitio se sugiere una cocción regular, más deficiente que buena (Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009).

• **Pasta y desgrasante:**

Esta cerámica presenta una pasta color café-rojizo. El antiplástico empleado es arena de río, la cual fue seleccionada a nivel general, buscándose un tamaño regular de los diversos gránulos que lo componen.

• **Método de manufactura:**

Fue elaborada mediante la técnica de rollo y tiras planas, con adiciones posteriores (borde).

• **Formas de artefactos:**

Los artefactos de la muestra presentaron una forma básica:

1. Ollas (no más de 22 cm de altura) de boca restringida con el borde que va de recto a curvo – exverso. El borde puede ser corto o alto. La forma puede variar de globular a achatada (ver Lothrop 1963:fig.27; Baudez *et al* 1993: Lámina VIIIc).

• **Asas**

1. Asas de cinta zoomorfas (armadillo) con aplicaciones de pastillaje y punzonado, indicando partes del cuerpo del animal (ver Lothrop 1963: fig.34 e,f,g,m,o; Drolet 1983:fig.28.1; Corrales 1985: fig.7k; Corrales y Badilla 1988: fig.15; Baudez *et al.* 1993: fig.27j, Lámina VIIIc; De la Fuente 1994a: fig.8b; Badilla 1994: fig.8f-i; Corrales 2000:fig.31a; Quilter 2004: fig.7.2; Corrales, Badilla y Artavia 2007:fig.30). Solamente el artefacto 104 presentó este atributo funcional.

• **Soportes:**

En el caso de los soportes, se elaboraron huecos de perfil cónico con perforaciones alargadas y colocadas a los lados del mismo (ver Lothrop 1963: fig.27; Corrales y Badilla 2009: fig.31a). Únicamente el artefacto 23 evidenció soportes.

- **Decoraciones:**

a. Grupos de líneas incisas paralelas asociadas con punzonado. Esta decoración corresponde a la variedad incisa del Ceiba Rojo Café (Lothrop 1963; Baudez *et al.* 1993: fig.27m; Corrales 2000: fig.26c; Corrales, Badilla y Artavia 2007:fig.28i-k; Badilla y Corrales 2009:fig.33b).

b. Botones de pastillaje con punzonado (ver Corrales y Badilla 1988: fig. 16; Baudez *et al.* 1993: fig.26f; Badilla 1994: fig.10a-d; Corrales 2000: fig. 26e; Corrales, Badilla y Artavia 2007:fig.28f).

### **Grupo Monocromo Rojo**

A esta cerámica monocroma se le asocian los artefactos 10, 17, 27, 28, 30, 36, 39, 41, 44, 46, 53, 54, 66, 67, 68, 70, 73, 78, 88, 93, 94 (Cuadro 2). Por lo general toda la cerámica monocroma se ha asociado al tipo Ceiba Rojo Café, limitando la posibilidad de diferenciar variedades o tipos nuevos.

En la presente muestra se establece una división preliminar de la cerámica monocroma de acuerdo mayormente al color de su superficie y pasta, la cual requiere una continúa revisión para determinar si estamos en presencia de tipos monocromos nuevos o variedades del Ceiba Rojo Café, y su significancia a nivel espacial y contextual dentro de la Subregión Diquís.

- **Tratamiento de superficies:**

La mayoría de los artefactos presenta en su superficie exterior un tenue baño del mismo color rojizo de la pasta, el cual se trabajó de una forma descuidada. En cuanto al acabado, la superficie exterior y el borde fueron ligeramente pulidos y bien alisados. Salvo los artefactos más pequeños (arts. 54, 88) que fueron solamente alisados. Por su parte, la superficie interna solo fue medianamente alisada, en ocasiones con descuido.

- **Aspectos de cocción:**

Presenta una cocción similar a la anotada para el tipo Ceiba Rojo Café, que va de deficiente a mala. Sin embargo, hay casos en los cuales se observa una mejor calidad.

- **Pasta y desgrasante:**

Esta cerámica presenta una pasta color rojo - anaranjado. El desgrasante adicionado fue arena de río, la cual fue seleccionada a nivel general, buscándose un tamaño regular de los diversos gránulos que lo componen. La composición de la pasta y su desgrasante es muy similar al Ceiba Rojo Café.

- **Método de manufactura:**

Esta cerámica mayormente fue elaborada mediante la técnica de rollo y tiras planas, con adiciones posteriores (borde). Sin embargo, para el caso de los artefactos más pequeños fue utilizada la técnica de modelado por presión, evidenciado por su forma asimétrica y descuidada.

- **Formas de artefactos:**

Al igual que el tipo Ceiba Rojo Café la forma dominante son las ollas (no más de 22 cm de altura) de boca restringida con el borde que va de recto a curvo – exverso. Existen variantes a esta forma básica, ya sea presentando boca amplia (Art.17) o un perfil compuesto (art.36). En un caso el artefacto tiene una forma periforme (Art.88).

- **Asas**

Asas de anillo verticales. Solamente el artefacto 88 presentó este atributo funcional.

- **Soportes:**

En el caso de los soportes, se elaboraron huecos de perfil cónico bulbosos con perforaciones alargadas y colocadas a los lados del mismo. Únicamente el artefacto 36 evidenció soportes.

- **Decoraciones:**

Botones de pastillaje simples cónicos colocados en el hombro del artefacto.

### **Grupo Monocromo Café**

Los artefactos 18, 38, 51, 62, 80, 82, 85, 89, 101, 102, 103 (Cuadro 2) forman un grupo de cerámica monocroma que su principal atributo es el color café de su pasta y superficies, a pesar de que comparte muchos atributos con el tipo Ceiba Rojo Café y el Grupo Monocromo Rojo.

- **Tratamiento de superficies:**

Al igual que el Ceiba Rojo Café y el Grupo Monocromo Rojo la mayoría de los artefactos presenta en su superficie exterior un tenue baño del mismo color de la pasta (café). La superficie exterior aparece ligeramente pulida y bien alisada. En tanto, la superficie interna solo fue alisada, en ocasiones con descuido.

- **Aspectos de cocción:**

Presenta una cocción similar a la anotada para el tipo Ceiba Rojo Café y el Grupo Monocromo Rojo, que va de deficiente a mala.

- **Pasta y desgrasante:**

La pasta posee un color café claro a café oscuro. El antiplástico agregado consistió en arena de río, la cual fue seleccionada a nivel general, buscándose un tamaño regular de los gránulos que lo componen. La composición de la pasta y su desgrasante es muy similar al Ceiba Rojo Café y Grupo Monocromo Rojo.

- **Método de manufactura:**

Esta cerámica monocroma fue elaborada mediante la técnica de rollo y tiras planas, con adiciones posteriores (borde). Sin embargo, para el caso de los artefactos más pequeños fue utilizada la técnica de modelado por presión, evidenciado por su forma un tanto asimétrica y descuidada.

- **Formas de artefactos:**

Al igual que el tipo Ceiba Rojo Café y Grupo Monocromo Rojo la forma que predomina son las ollas (no más de 22 cm de altura) de boca restringida con el borde curvo – exverso. Los artefactos más pequeños (Arts. 51,80) asumen una forma más periforme por su método de manufactura.

- **Soportes:**

En el caso de los soportes, se elaboraron huecos de perfil cónico alargados con perforaciones alargadas y colocadas a los lados del mismo. Únicamente el artefacto 101 evidenció soportes.

- **Decoraciones:**

Botones de pastillaje modelado con punzonado representando caras zoomorfas colocados en el hombro del artefacto.

### Tipo Sangría Rojo Fino

Los artefactos 7, 20, 22, 29, 45, 83, 90 y 100 se identificaron como pertenecientes a este tipo. Los artefactos 83 y 100 corresponden a una sola escudilla a pesar de que se recolectaron en el mismo cuadro (67W/8S) pero con una diferencia de profundidad de 20 cm (Cuadro 2).

Corrales (2000: 354) señala que este tipo fue formulado por Baudez *et al* (1993) a partir de la subdivisión de la cerámica monocroma y se distingue por su engobe rojo brillante. Sin embargo, esta cerámica había sido mencionada por Lothrop (1963) como Red Ware. Antes de la propuesta de Baudez *et al* (1993) la misma se consideraba como parte del tipo Ceiba Rojo Café.

#### • Tratamiento de superficies:

Diversos autores han destacado esta cerámica por ser muy fina sobrepasando en calidad del tratamiento de superficies incluso a la del tipo Buenos Aires Policromo (Baudez *et al.* 1993; Corrales, Badilla y Artavia 2007; Badilla y Corrales 2009) Esta cerámica fue engobada y bien pulida por ambas superficies. El color del engobe varía de rojo oscuro a un rojo naranja.

#### • Aspectos de cocción:

Al igual que la cerámica analizada por Corrales, Badilla y Artavia (2007), la presente muestra estudiada muestra una alta sonoridad al ser golpeada y la falta de núcleo, características de una cocción alta y cuidadosa. Otro rasgo que justifica la buena cocción resulta ser el área de fractura, la cual se manifiesta al tacto filosa y no se desmorona.

#### • Pasta y desgrasante:

El color de la pasta es café oscuro. El desgrasante es arena de río, muy fina, bien seleccionada y tamizada. Corrales, Badilla y Artavia (2007) señalan que la variación en las pastas de esta cerámica podría sugerir centros de manufactura distinta, pero pertenecientes a una misma región geográfica.

#### • Método de manufactura:

Los ceramios de este tipo fueron manufacturados mediante la técnica mixta de molde y tiras, aunque no se descarta la posibilidad del empleo de moldes de base.

#### • Formas de artefactos:

La forma básica de esta cerámica es la escudilla hemisférica. El borde por lo general se presenta directo y engrosado hacia el labio progresivamente. En varios casos el borde se orienta ligeramente al interior, teniendo la forma un perfil más cerrado (Baudez *et al* 1993:fig. 25a-c; Corrales, Badilla y Artavia 2007: fig.27a-c; Badilla y Corrales 2009: fig.33c). Sin embargo, también puede darse con un perfil compuesto como en los artefactos 20, 29, 83 y 100.

#### • Soportes:

Por lo general este tipo cerámico presenta soportes (artefactos 7, 20, 22, 29, 83 y 100), los cuales se observan: (1) cónicos huecos con perforación trasera (artefactos 7 y 22), (2) huecos bulbosos con hendidura lateral representando cabezas de animales (artefactos 20, 29, 83 y 100). En el caso del artefacto 20 se utilizó botones de pastillaje para representar los ojos del animal.

### Tipo Silena Alado

Dentro de la muestra el artefacto 65 corresponde a este tipo cerámico (Cuadro 2). Establecido como tipo por Baudez *et al.* (1993) mediante una subdivisión de la cerámica monocroma. Anteriormente, esta cerámica fue considerada como Ceiba Rojo Café. Este tipo incluye escudillas muy abiertas con soportes altos. Además, presenta como elementos adicionales placas que parten del borde y se levantan verticalmente (Baudez *et al* 1993: fig.22; Lothrop 1963: fig.23).

Corrales (2000:355) apunta que esta cerámica pareciera ser otro producto de la subregión Diquís, a pesar de reportarse artefactos que asemejan a este tipo en el Valle de Coto Brus (Laurencich de Minelli y Minelli 1966) y en las colecciones de Panamá (Holmes 1888; MacCurdy 1911).

#### • Tratamiento de superficies:

La superficie interior del artefacto aparece ligeramente pulida, en tanto su exterior fue solamente alisada, de manera tal que se dejan ver las huellas del trabajo de emparejar la superficie cuando la arcilla aun estaba suave.

#### • Aspectos de cocción:

Presenta una cocción regular que se nota por el color homogéneo de la pasta. Muestra poca sonoridad.

#### • Pasta y desgrasante:

Posee una pasta tosca de coloración café rojiza, con desgrasante de arena de río donde resaltan los cuarzos, feldespatos y micas. Tiene una textura friable con fractura irregular.

#### • Método de manufactura:

Se utilizó una forma mixta, combinando el modelado por molde de base con agregado de rollos en su etapa posterior.

#### • Forma de artefacto:

El artefacto 65 presenta una forma de comal con el borde directo hacia el exterior con un ligero abultamiento hacia el labio. Este último se evidencia redondeado.

#### • Asas o apéndices:

Como es típico de este tipo, presenta dos asas colocadas en forma vertical sobre el labio del artefacto. Las dos asas se caracterizan por ser modeladas en forma de ave de pico curvo con las alas desplegadas. El ave mira hacia el interior del artefacto. Estas asas zoomorfas en este tipo fueron destacadas primeramente por Lothrop (1963: 51) señalando que "*these may be small modeled animals*". Lothrop (1963: Plate XXVIII). Luego Baudez *et al.* (1993) en la descripción del Silena menciona la presencia de motivos ornitomorfos.

Durante los trabajos del 2007 en Finca 6 fue recolectada un asa con un motivo de perezoso (Badilla y Corrales 2009).

#### • Soportes:

Presenta soportes altos y huecos, con hendiduras circulares y verticales hacia la parte interna de cada soporte.

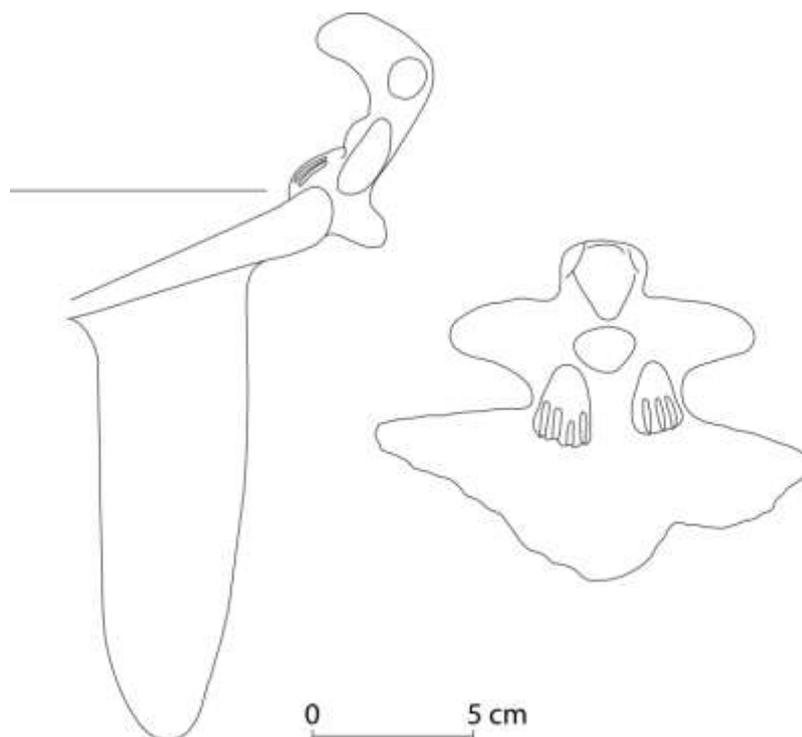


Fig. 80 Dibujo de sección del Artefacto 65 asociado al Tipo Silena Alado

### Tipo Chánguena Negro Sobre Rojo

Los artefactos 11, 14, 16, 19, 21, 37, 42, 61, 63, 64, 71, 72 y 113 se asociaron al tipo Chánguena Negro sobre Rojo (Cuadro 2). Este es un tipo bicromo con líneas negras sobre engobe rojo. Inicialmente fue identificado como un modo en el sitio Curré (Corrales 1985), y luego postulado como un tipo (Corrales *et al.* 1992; Baudez *et al.* 1993). Pareciera que esta cerámica está restringida a la cuenca del río Térraba.

#### • Tratamiento de superficies:

Esta cerámica muestra un muy buen pulido sobre el engobe rojo, enfatizando la zona del hombro. Presenta una aplicación descuidada y no uniforme del engobe realizado mediante brochas.

En el caso de las escudillas, se evidencia ambas superficies pulidas. El engobe rojo se aplicó descuidadamente solo desde el labio hasta la parte media externa del artefacto. En tanto la parte inferior e interna del artefacto presenta el color natural.

#### • Aspectos de cocción:

La cocción de este tipo es de regular a buena. Por lo general presenta fractura y bordes filosos.

#### • Pasta y desgrasante:

La pasta es de color café claro y homogénea, sin cambios de tonalidad entre su parte interna y externa. El desgrasante consiste en arena de río bastante fina.

#### • Método de manufactura:

Se utilizaron tiras aplanadas unidas y presionadas según la forma deseada. Una vez realizada la forma básica (globular), se le adhirió otras partes. En el caso de las escudillas pareciera que fue empleado el método mixto, consistiendo el mismo en hacer primero un plato cóncavo, agregando las paredes.

- **Formas de artefactos:**

1. Ollas globulares de boca restringida con borde ligeramente exverso y labio redondeado.
2. Escudillas de perfil hemisférico.

- **Soportes:**

Según la muestra, solamente el artefacto 63 presenta soportes huecos con sonajero. Tienen hendidura vertical al frente del soporte.

- **Decoraciones:**

Esta aparece en un friso longitudinal. Los elementos fueron pintados en líneas negras sobre el engobe rojo, y constan de triángulos alternos rellenos de puntos negros delimitados por líneas dobles gruesas. El motivo V aparece demarcado por una o dos líneas superiores e inferiores.

El labio de las ollas aparece pintado de negro, en tanto el de las escudillas presenta líneas negras en forma de radial.

### **Tipo Buenos Aires Policromo**

Los artefactos 24, 40, 47, 49, 59, 69, 74, 91, 92, 97, 98 y 105 se identificaron como pertenecientes al Buenos Aires Policromo (Cuadro 2). Este tipo presenta policromía basada en diseños en rojo y negro sobre un engobe crema. La misma comprende una gran variedad de formas de artefactos. Los diseños se consideran basados en el motivo del lagarto. Corrales (2000) apunta que esta cerámica tiene una distribución panregional en la Gran Chiriquí, pero se ha sugerido diferencias locales y probablemente diferentes centros de manufactura (Lothrop 1963:79; Haberland 1984).

- **Tratamiento de superficies:**

Esta cerámica presenta diferencias en su tratamiento de superficie y en los tonos del color base, según la aplicación del mismo:

(1) Engobe tenue que va de blanco pálido a crema, notándose zonas con engobe grueso y otras en las cuales prácticamente desaparece.

(3) Engobe parejo y grueso, que va de color crema oscuro a grisáceo. Las superficies fueron pulidas.

Además, Corrales, Badilla y Artavia (2007) sugieren que en algunos casos el engobe de este tipo pudo haber sido aplicado por inmersión. Esta cerámica según se observó en la muestra, presenta acabados bastante simples y descuidados.

- **Aspectos de cocción:**

La cocción de este tipo es de regular a mala, lo que se manifiesta por la poca sonoridad de los fragmentos. Por lo general no presenta fractura y bordes filosos.

- **Pasta y desgrasante:**

Presenta una pasta que va de café oscura a café rojiza. Sin embargo estas coloraciones tienen su origen en factores térmicos y no necesariamente en diversas fuentes de arcilla. Con respecto al desgrasante, se utilizó arena de río, donde se observan gran cantidad de granos de color blanco y crema.

- **Método de manufactura:**

Para la manufactura de este tipo cerámico se utilizaron varias técnicas:

(1) Por presión convexa. En este caso se procede a amasar una pelota de arcilla y luego mediante presión hacia los extremos se va formando el artefacto.

(2) Siguiendo técnicas comunes, como el uso de tiras aplanadas unidas y presionadas según la forma deseada. Una vez realizada la forma básica (globular), se le adhirió otras partes.

• **Formas de artefactos:**

1. Ollas globulares de borde semi recto y boca restringida. Pudiendo variar el tamaño del cuello.
2. Escudillas de perfil hemisférico.

• **Soportes:**

Solamente el artefacto 91 presentó soportes. Los cuales son sólidos modelados y fuertemente afectados por elementos plásticos y pintura que representan rasgos faunísticos.

• **Decoraciones:**

1) Botones de pastillaje. Limitándose a pequeñas aplicaciones colocadas en el hombro del artefacto.

2) Pintura. La aplicación de pintura se distingue por el uso de dos colores, negro y rojo, sobre el engobe crema. El diseño que predominó entre la muestra fue un rectángulo horizontal de líneas negras relleno con pintura roja. Este rectángulo puede tener otras líneas negras a manera de marco interno (artefactos 40, 59 y 105). Esta decoración fue colocada dos veces en el hombro del artefacto. Un ejemplar similar fue reportado por Lothrop (1963: fig.62).

Por otra parte el artefacto 74 presentó una línea roja enmarcada por dos líneas negras de manera circunferencial. Los labios de todos los artefactos fueron pintados con rojo.

• **Artefactos especiales:**

Dentro de los artefactos asociados a este tipo se identificó una ocarina (artefacto 98) en forma de ave con las alas desplegadas (en vuelo), colocada representando su posición natural. Presenta decoración de líneas rojas y negras sobre una base crema, destacando con pintura negra algunos rasgos del ave.

### **Tipo Policromo No Definido**

Por muchos años se ha considerado al tipo Buenos Aires Policromo como la única cerámica policroma de la Subregión Diquís, sin embargo dentro de la muestra de artefactos (Arts. 9, 12, 34, 57, 75, 96, 115) se evidenció una cerámica no clasificada hasta la fecha, que podría tratarse de un producto propio del Delta del Diquís o limitado a determinados contextos (Cuadro 2).

• **Tratamiento de superficies:**

En esta cerámica la superficie exterior aparece muy bien alisada y ligeramente pulida. Presenta un engobe naranja. En uno de los casos (Art. 57) el engobe se aplicó solamente desde la base del cuello hasta la parte media del cuerpo dejando la base y borde del color natural de la pasta (café claro). Este engobe naranja en todos los casos se aplicó con descuido. Por su parte la superficie interna solamente presenta un ligero alisado.

• **Aspectos de cocción:**

Se sugiere una cocción de regular a muy buena, presentando en algunos casos muy alta sonoridad al ser golpeada.

• **Pasta y desgrasante:**

Tiene una pasta friable con fractura irregular. Arena de río fue utilizada como desgrasante, la cual presenta una selección de mediana a grande en sus granos.

• **Método de manufactura:**

La misma fue elaborada mediante la técnica de rollo y tiras planas, con adiciones posteriores (borde).

• **Formas de artefactos:**

1. Olla globular de boca restringida con cuello corto.
2. Escudilla de silueta compuesta con paredes verticales y fondo hemisférico.

• **Soportes:**

Solamente aparecen asociados a las escudillas (art.75). Se elaboraron sólidos con modelados zoomorfos. Los mismos aparecen con pintura blanca y negra enfatizando los rasgos del animal.

• **Decoraciones:**

La decoración en esta cerámica se presenta formando un friso con tres variantes:

1. Friso de líneas negras con pintura blanca en zonas sobre engobe naranja. El diseño está compuesto mayormente por líneas y triángulos negros y algunos espacios fueron rellenos con blanco. Se encuentra demarcado por dos líneas gruesas negras. Sobre la parte externa del cuello / borde se aplicó pintura blanca, y en el labio pintura negra. Mientras la pintura negra aplicada es brillante (grafito), la blanca aparece resquebrajada.

2. Friso de líneas negras en zig-zag que se intercalan, limitado por dos líneas arriba y dos abajo. Esta decoración se realizó sobre una zona en el color natural de la pasta el cual contrasta con el resto del artefacto que tiene un engobe naranja.

3. Friso de triángulos negros intercalados formando una zona ondulada con puntos negros. Además presenta rombos de doble línea con punto central y triángulos negros no intercalados. Todo el friso se encuentra demarcado por dos líneas negras gruesas. Esta decoración se encuentra en una zona de pintura blanca que va desde el hombro hasta la parte externa del labio.

En el caso de la escudilla presenta similitud con el diseño 3 aplicado en un friso al exterior del borde hasta el punto de inflexión.

• **Artefactos especiales:**

Ocarina en forma de ave con las alas desplegadas (Art. 115). Al artefacto le hace falta la cabeza del ave. La parte inferior aparece con pintura blanca y la parte superior con líneas negras y blancas sobre engobe naranja.

### **Grupo Trípode**

Dentro de muestra recolectada se encontraron siete artefactos (13, 15, 35, 43, 55, 58, y 79) pertenecientes al denominado Grupo Trípode (Holmes 1888; MacCurdy 1911) que incluye tipos tales como Zoncho Red, Carbonera Aplicado, Fish Group, Fish Tripod Handled Ware, Brown Tall Tripod Type. Todos los autores coinciden en asociar esta cerámica con prácticas funerarias.

• **Tratamiento de superficies:**

La superficie exterior muy bien pulida. Presenta engobe del color natural de la pasta (café rojizo a marrón). La superficie interior alisada notándose las huellas del instrumento. En algunos casos el interior puede aparecer engobado.

• **Aspectos de cocción:**

Regular, con pocos cambios de tonalidad en la pasta.

- **Pasta y desgrasante:**

Pasta de color café claro, homogénea, fina, con partículas de feldespato, mica y pirita.

- **Método de manufactura:**

Por medio de rollos y tiras planas haciendo la forma básica y adicionando las otras partes del artefacto.

- **Formas de artefactos:**

Todos los artefactos presentan un perfil ovoide en posición invertida con borde exverso muy pronunciado (ver Holmes 1888:fig.162; Lothrop 1963: Plate XXIX, fig. 38; Finch y Honetschlager 1986: fig.13.7b; Badilla 1994a: fig.19, fig.21c).

- **Soportes:**

Los soportes son altos, huecos con abundantes sonajeros, con hendiduras verticales, y presentan aplicaciones de pastillaje con punzonado y pintura blanca. Los soportes comienzan en el hombro y terminan en punta.

- **Decoraciones:**

Los soportes aparecen decorados con aplicaciones de pastillaje con punzonado asociado con líneas blancas transversales representando la forma de un pez, la cual aparece realizada de forma bastante simple.

Puede presentar en la parte inferior del borde una línea de punzonado o botones de pastillaje con punzonado (en pares).

### **Tipo San Miguel Galleta**

Los artefactos 50 y 56 corresponden a este tipo (Cuadro 2). El San Miguel Galleta es una de las cerámicas más distintivas de la Región Gran Chiriquí. Corrales (2000) enfatiza que esta cerámica con sus paredes delgadas, su pasta similar a una “galleta”, y sus formas agraciadas, la hacen uno de los ejemplos más elaborados de cerámicas precolombinas. Desde su formulación por Holmes (1888) ha sido acogida por todos los arqueólogos de la región, pero usando diferentes nombres. Se ha propuesto que esta cerámica fue manufacturada en las llanuras de Chiriquí, cerca de David, Panamá, y desde ahí intercambiada dentro de la región y más allá (Región Central Costa Rica).

- **Tratamiento de superficies:**

Esta cerámica presenta un tratamiento de superficies que en el presente caso varía de acuerdo a la forma del artefacto.

En el caso del artefacto 50 (olla globular) presenta una superficie exterior ligeramente pulida con una coloración que va desde café claro – oscuro, salmón a rojo anaranjado. Esta gama de colores a nuestro parecer es más por una cuestión del proceso de cocción que por uso. La superficie interna aparece con un ligero alisamiento.

Por su parte la escudilla correspondiente al artefacto 56, presenta ambas superficies ásperas pero alisadas. En el interior presenta un baño de engobe naranja.

- **Aspectos de cocción:**

Presenta una buena cocción con alta sonoridad.

- **Pasta y desgrasante:**

La pasta es porosa, friable con fractura irregular. Se utilizó arena de río fina como desgrasante.

- **Método de manufactura:**

Esta cerámica se elaboró combinando el modelado por molde de base con agregado de rollos y tiras planas haciendo la forma básica y adicionando las otras partes del artefacto.

- **Formas de artefactos:**

1. Olla globular de borde corto y recto.
2. Escudilla hemisférica con borde carinado y labio inclinado hacia el interior.

- **Soportes:**

En el caso de la escudilla, presenta soportes cónicos con sonajero. Tienen hendidura lateral a ambos lados del soporte.

- **Decoraciones:**

Aplicaciones de pastillaje modelado colocadas en el hombro.

### Tipo Tempisque Inciso

Los artefactos 52 y 84 corresponden al tipo Tempisque Inciso definido por Baudez (1967:50, 170-171, 386-387) para la Isla Toro en el Golfo de Nicoya y por Creamer (1983: 286-291) para las islas del Golfo. Creamer (1986: 212) lo considera como un tipo de manufactura local del Golfo de Nicoya, asociado al último periodo de ocupación (1200-1550 d.C.). Hoopes (1994:202) lo reporta para las tierras altas de Arenal, sitio Dos Armadillos, como objeto de intercambio desde el Golfo y asociado a la Fase Tilarán (1300-1500 d.C.).

- **Tratamiento de superficies:**

Presenta ambas superficies alisadas y pulidas. Es notable como se le aplicó un baño del color natural de la pasta (café oscuro). La superficie exterior se encuentra ahumada por cocción más que por su uso.

- **Aspectos de cocción:**

De mala a regular.

- **Pasta y desgrasante:**

Tiene una pasta muy arenosa, con fractura irregular que se desborona al tacto. El tamaño de los gránulos del desgrasante es muy homogéneo (arena fina).

- **Método de manufactura:**

Elaborada mediante la técnica de rollo y tiras planas.

- **Formas de artefactos:**

1. Tecomates
2. Escudillas hemisféricas

- **Decoraciones:**

Líneas incisas finas (0.5 mm) formando paneles de " V " alternadas para arriba y abajo con un punto de punzonado en el centro. El diseño da la sensación de un zig-zag. Todo se encuentra enmarcado con dos líneas arriba y abajo.

## Otros Artefactos Cerámicos

### Volantes de husos

Los artefactos 106, 108, 111, 114 correspondieron a volantes de husos. Solamente el art. 106 fue elaborado directamente, en tanto los otros fueron preparados a partir de redondear un tiesto. Además, el art. 106 presenta un perfil elíptico y los restantes una sección plana o convexa.

Los diámetros de estos artefactos se encuentran entre 3.3 y 4.4 cm. Presentan un grosor que oscila entre 0.5 y 1.1 cm. Así mismo muestran un diámetro de perforación central entre 0.5 y 0.7 cm.

El 106 y 111 presentan decoración incisa. Únicamente el 106 la tiene en ambas caras. Los husos en los que se utilizó un tiesto presentan una cara con mejor tratamiento de la superficie que otra.

**Cuadro 1**  
**Medidas y perfil de los volantes de husos**

Nº Artefacto	Diámetro	Grosor	Diam. Perfor.	Perfil
106	3.8 cm	1.1 cm	0.5 cm	elíptico
108	4.4 cm	0.6 cm	0.6 cm	convexo
111	3.6 cm	0.5 cm	0.7 cm	plano
114	3.3 cm	0.6 cm	0.7 cm	plano

### Ocarina

En la muestra analizada se encontró una ocarina en forma de “tambor de parche” (cilíndrico alargado) (Artefacto 99). Tiene una altura de 6.7 cm. Toda su superficie presenta un engobe rojo.

### b. Comentario sobre la cerámica

Corrales (2000) señala que la tipología establecida para el Periodo Chiriquí es más consistente que para los periodos anteriores. Sin embargo, la misma todavía esta plagada con problemas tales como la duplicidad de nombres a una misma cerámica. Algunos tipos son muy sólidos en la definición, mientras otros requieren de un acuerdo sobre el alcance del tipo. Por ejemplo, el tipo Ceiba Rojo Café presenta una de las mayores problemáticas. Además, existen varios tipos definidos por Haberland basados en un solo espécimen que requieren una revisión.

Algunos de los tipos cerámicos tienen una distribución regional, mientras otros están restringidos a áreas o subregiones. Tipos tales como el San Miguel Galleta y Buenos Aires Policromo funcionaron a un nivel regional reflejando nexos entre diferentes subregiones. En tanto, tipos como el Ceiba Rojo Café están restringidos a ciertas áreas y marcan diferencias subregionales.

La muestra cerámica a nivel artefactual presenta una situación similar a la registrada en otros sitios de la Subregión Diquís aunque hay diferencias en términos de presencia/ausencia. Se da el predominio de las cerámicas monocromas (48%) que incluye a los tipos Ceiba Rojo Café y Sangría Rojo Fino (Cuadro 3). El primero es un tipo bicromo cuyos ejemplares completos se ha documentado como ofrenda funeraria (Corrales 2002). También se reporta, mayoritariamente, en contextos domésticos de sitios principales a nivel regional como Murciélagos, Curré, Rivas y en la llanura aluvial del Sierpe - Terraba.

Sin embargo esta afiliación debe revisarse pues mucha de la cerámica doméstica se ha asociado erróneamente a este tipo ya que la definición inicial de este tipo ha sufrido una distorsión por parte de los investigadores asociándole la mayor parte de la cerámica monocroma. En el presente análisis, la cerámica monocroma se describió por aparte con el objetivo de explorar diferencias y determinar mejor sus asociaciones.

Otro tipo presente es el Sangría Rojo Fino que es también frecuente en los contextos domésticos. Sus formas utilitarias no impiden que sea un tipo de fino acabado, por lo cual también se usó como ofrenda funeraria.

La presencia en la muestra del Silena Alado es correspondiente cronológicamente a la establecida para los tipos Ceiba Rojo Café y Sangría Rojo Fino. Estos tres tipos se han registrado asociados en otros sectores de Finca 6 (Badilla y Corrales 2009) y en otros yacimientos de la Subregión Diquís (e.g. Baudez *et al* 1993; Corrales *et al.* 1992; Quilter 2004).

Un tipo que ocupó un importante porcentaje (12%) en la muestra fue el Buenos Aires Policromo el cual ha sido abundante en las investigaciones del mega sitio Palmar - Sierpe (Lothrop 1963; Baudez *et al* 1993; De la Fuente 1994; Badilla, Quintanilla y Fernández 1997; Badilla 1998; Corrales, Badilla y Artavia 2007).

En referencia al tipo San Miguel Galleta, es de resaltar lo relativo que han sido las frecuencias de este tipo cerámico en el Delta del Diquís. Tanto Lothrop (1963), Corrales (1985) y Baudez *et al.* (1993) únicamente identificaron dentro de sus colecciones un ejemplar. Especial atención merecen Finca 6 con 16 fragmentos (De la Fuente 1994; Corrales, Badilla y Artavia 2007), Finca 4 con la presencia de 12 fragmentos (Badilla 1996), y la Isla del Caño en donde mediante un reanálisis de las muestras recolectadas por Finch y Honetschlager (1986) y Corrales y León (1987) se identificaron 17 fragmentos de esta cerámica (Badilla 1994). Sin embargo, en otras investigaciones en este espacio geográfico no se ha evidenciado esta cerámica (Badilla 1998, 2000; Sol 2001).

Artefactos del tipo Chánguena Negro sobre Rojo y un grupo de vasijas trípodas, así como una cerámica policroma no descrita hasta la fecha podría acercarnos a entender al Delta del Diquís como un centro de producción local de cerámica, tal y como se ha concebido a nivel de estatuaria y metalurgia.

Llama la atención la ausencia de los tipos Papayal Grabado y Turucaca Blanco sobre Rojo, los cuales son frecuentes como ofrendas funerarias. Aunque si se observaron en el material fragmentado, a incluir en el próximo análisis.

La presencia de dos vasijas asociadas al tipo Tempisque Inciso muestra relaciones de intercambio con el Golfo de Nicoya. Lothrop (1963: 47, Fig. 20: e,h) presenta algunos patrones incisos que guardan alguna similitud, pero no corresponden del todo con el diseño de las vasijas encontradas, aparte de estar ubicados en escudillas de silueta compuesta y ser más ancho el friso. Por otro lado, tampoco fue reportado en el Isla del Caño por Finch y Honetschlager (1986).

Junto con los tiestos policromos de la Gran Nicoya, observados en el material fragmentario, establecen intercambios a larga distancia o en puntos clave, como la Isla del Caño, implicando la navegación de grupos norteños a lo largo de la costa pacífica.



Fig. 81 Artefactos cerámicos del Tipo Ceiba Rojo Café



Fig. 82 Artefactos cerámicos del Grupo Monocromo Rojo



Fig. 83 Artefactos cerámicos del Grupo Monocromo Café



**Art. 7**



**Art. 20**



**Art. 22**



**Art. 29**



**Art. 90**



**Art. 100**

Fig. 84 Artefactos cerámicos del Tipo Sangría Rojo Fino

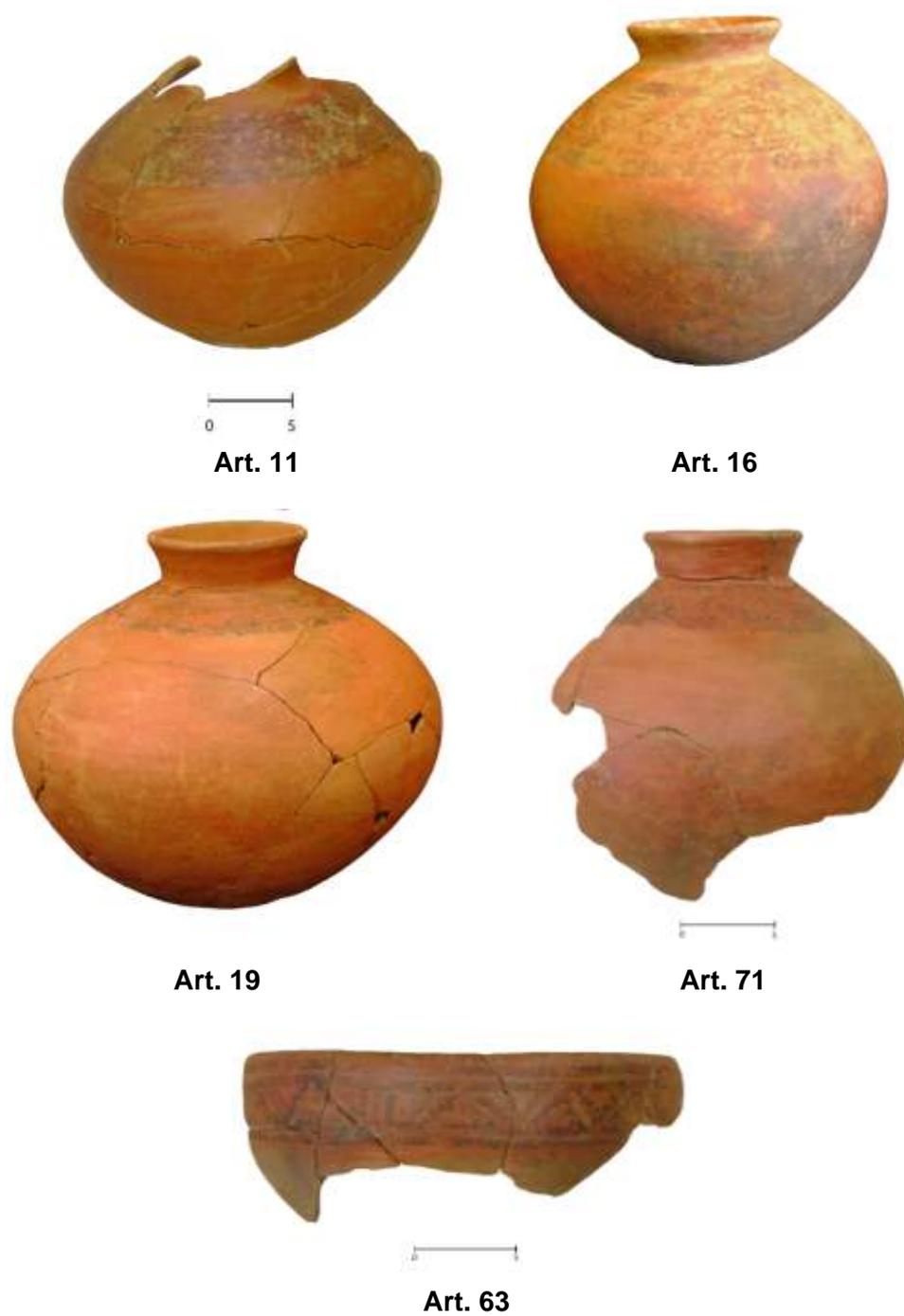
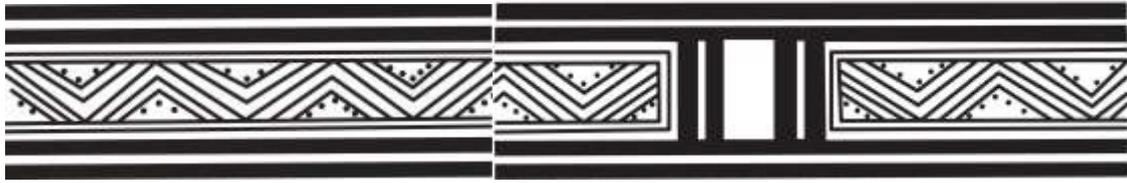
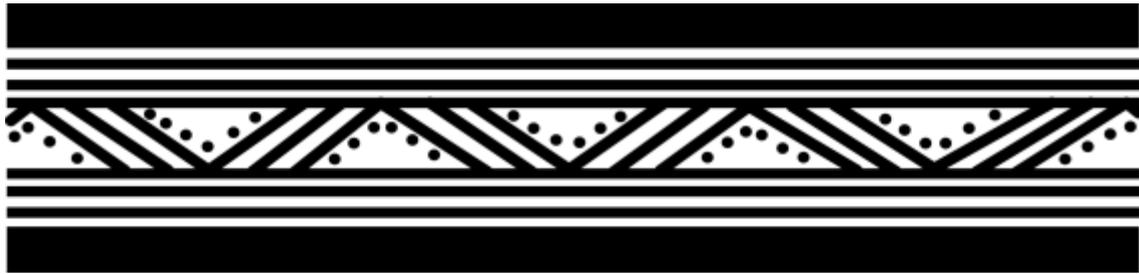


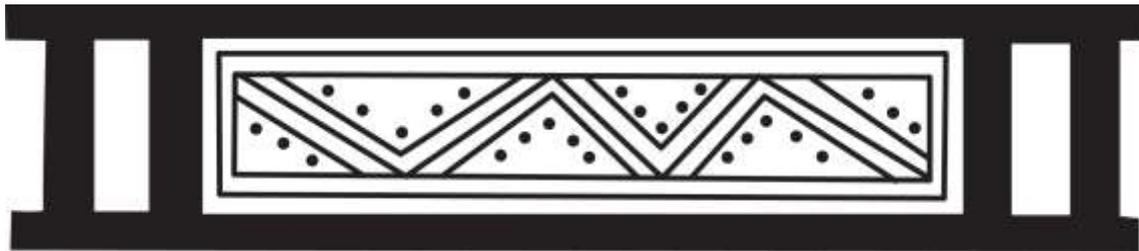
Fig. 85 Artefactos cerámicos del Tipo Chánguena Negro sobre Rojo



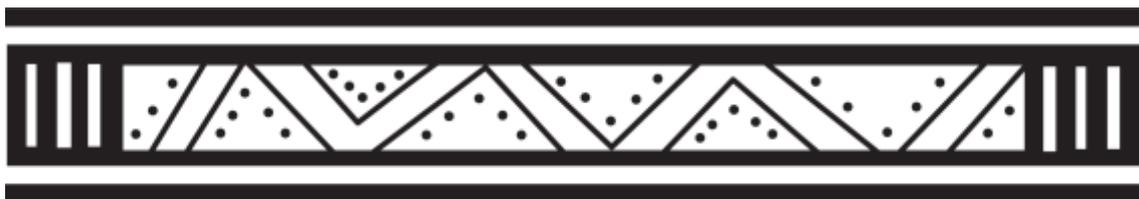
Art. 11



Art. 16



Art. 42



Art. 63

Fig.86 Diseños decorativos del Tipo Chánguena Negro sobre Rojo



Art. 74



Art. 49



Art. 92



Art. 98

Fig.87 Artefactos cerámicos del Tipo Buenos Aires Policromo



**Art. 34**



**Art. 57**



**Art. 96**



**Art. 75**



**Art. 115**

**Fig. 88 Artefactos de un Tipo Policromo No Definido**



**Art. 13**



**Art. 15**



**Art. 35**



**Art. 43**



**Art. 55**



**Art. 58**



**Art. 79**

**Fig. 89** Artefactos cerámicos del Grupo Trípode



Fig. 90 Artefactos cerámicos del Tipo San Miguel Galleta

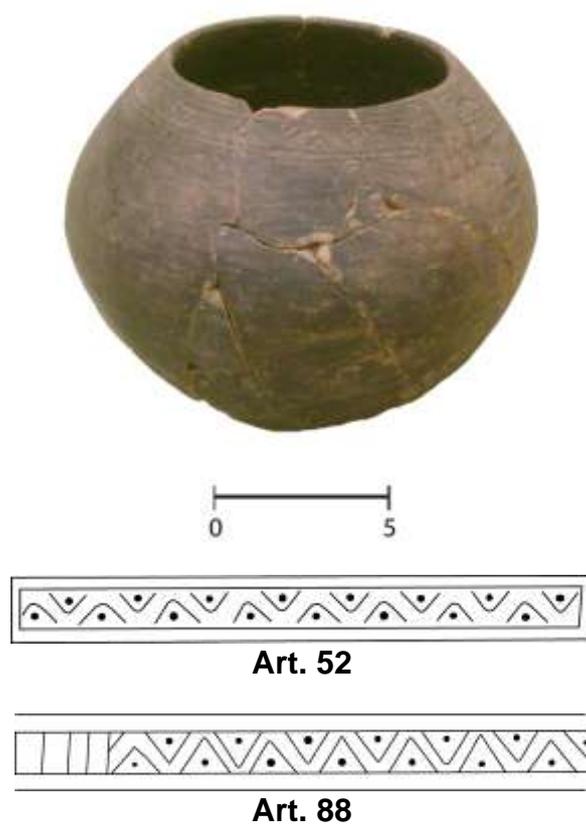
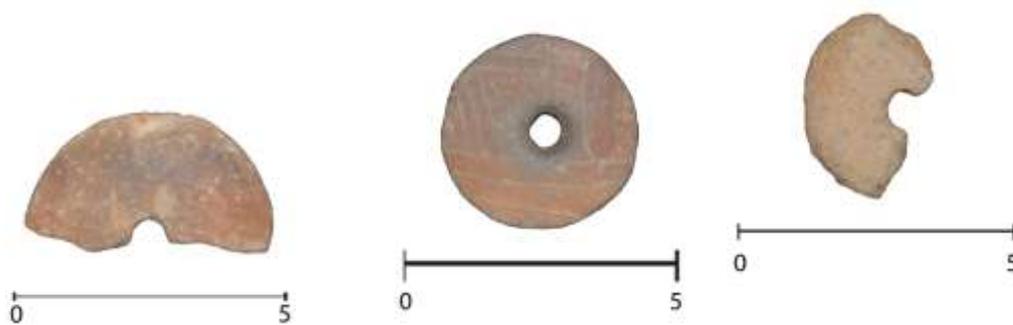


Fig. 91 Artefacto 52 y dibujo de diseños incisos Arts. 52 y 88. Tipo Tempisque Inciso.



**Art. 106**



**Art. 111**

**Art. 114**

**Art. 108**



**Art. 99**

Fig. 92 Artefactos no clasificados tipológicamente

## 2. Análisis osteológico

De los restos osteológicos observados al realizar la excavación del exterior e interior de la estructura funeraria 1 fue posible realizar el análisis de piezas dentales correspondientes a dos diferentes individuos. El análisis fue realizado por el MA. Ricardo Vázquez del Museo Nacional de Costa Rica.

De acuerdo con su reporte “...*Las características anatómicas y la presencia o ausencia de desgaste en las piezas mejor preservadas y en algunos fragmentos se usaron de base para las estimaciones de edad al momento de la muerte.*” (Vázquez 2010).

El primer individuo provino del cuadro 63W/6-85 a 114 cm. b.s. al interior de la estructura. Se analizaron solo restos dentales y se reconocieron coronas de molares, premolares, caninos e incisivos. También fragmentos menudos de piezas dentales. Se calculó una edad de 6 años  $\pm$ 24 meses (Vázquez 2010). Las ofrendas hasta ahora encontradas al interior del montículo habrían estado asociadas a este individuo.

El segundo individuo provino del cuadro 66W/6-75 en la parte externa al oeste del montículo. Se reconoció un molar caduco y fragmentos de otros molares también caducos pero en condición parcial. Ninguna de las piezas mostró desgaste- La edad en este caso fue solo de 1 año  $\pm$ 4 meses (Vázquez 2010). Muy cerca de los restos se encontraron varias ofrendas destacando un par de ocarinas.

Ambas zonas donde se encontraron los restos dentales fueron excavadas solo parcialmente. En las ampliaciones programadas se pondrá especial atención a la recuperación de otros restos. Llama la atención la presencia de infantes con ofrendas elaboradas. Igualmente que se encuentre tanto dentro como fuera de la estructura.

## 3. Fechamientos radiométricos

Del sitio Finca 6 provienen tres fechamientos radiométricos que ubican la ocupación entre 750 y 1300 d.C.

Una muestra obtenida por Baudez *et al.* (1993) del “Pozo H” localizado en el perímetro norte del Montículo 1 proporcionó la fecha de 1150  $\pm$  50 a.P. (Gif 8515) que calibrada dio 746-981 d.C. Otra fecha proveniente de la rampa del M2 (Beta 270394) fue de 810 $\pm$ 40 a.P. y con la calibración de 2-sigma se ubicó entre 1170 y 1280 d. C.

El último fechamiento se obtuvo de una muestra de carbón recolectada en la temporada de 2010. La muestra (Beta 286622) se obtuvo del interior de la estructura funeraria y se ubicó en 1120 $\pm$ 40 a.P. La calibración de 2 sigma estableció un rango entre 880-1020 d.C.

## **B. SITIO BATAMBAL**

Los materiales recolectados fueron fragmentos de cerámica, artefactos, fragmentos y productos de desecho líticos y muestras de carbón vegetal. El análisis de laboratorio se centró en la clasificación de dos unidades excavadas en el depósito estratigráfico (Cuadros 4 y 5).

Aún queda pendiente el análisis del resto del material cerámico fragmentario y el material lítico. De este último se adelantan algunas consideraciones sobre las hachas acinturadas.

### **1. La cerámica**

Todos los materiales cerámicos se lavaron y numeraron. A partir de ahí se realizó la clasificación modal y tipológica de las unidades S2W2 y S2W4 que se excavaron en niveles de 5 cms. hasta suelo estéril.

A diferencia de Finca 6, el énfasis estuvo en la clasificación modal ya que la mayor parte del material estuvo fragmentado y la clasificación tipológica mostró problemas de asociación de fragmentos por lo pequeño de su tamaño o grado de erosión.

#### **a. Clasificación modal**

Con base en la separación del material y clasificaciones anteriores se establecieron los siguientes modos para el material proveniente de las dos unidades seleccionadas.

#### **Formas de vasijas**

F1. Escudillas de borde inverso, labio redondeado, paredes por lo general rectas presentan un quiebre en la parte baja para dar paso a un fondo redondeado. Pueden presentar decoraciones de líneas incisas verticales hasta el borde o pelotas de pastillaje.

F2. Escudillas de borde recto o ligeramente inverso. Pueden presentar decoraciones de líneas incisas verticales hasta el borde o pelotas de pastillaje.

F3. Ollas o tazones de paredes delgadas y bordes ligeramente engrosados al exterior.

F4. Escudillas de borde "carinado" o engrosados con un acanalamiento marcado. Presentan decoración de líneas incisas, adornos y pastillaje. Las vasijas pueden ser incursadas con algunos ejemplos de paredes más abiertas.

F5. Ollas o tazones de paredes gruesas y bordes exversos muy engrosados. Presentan decoración de líneas incisas por lo general oblicuas a menudo contrapuestas.

F6. Tazones de borde recto redondeado, paredes gruesas.

F7. Ollas de cuello largo y borde exverso engrosado. Es común que estén asociados a decoración bicroma. Hay diferentes grados de inclinación del cuello el cual es además largo.

F8. Ollas medianas de cuello ligeramente curvo y labio ligeramente engrosado.

F9. Escudillas de silueta compuesta. El cuello puede ser recto o ligeramente curvo, el labio redondeado a veces ligeramente engrosado. El quiebre puede ser ligero o pronunciado. Presenta decoración de líneas incisas, líneas finas esgrafiadas y bicromía en zonas.

F10. Escudillas o tazones de borde recto abierto y labio redondeado.

F11. Ollas de borde inverso con reforzamiento exterior del labio.

F12. Ollas pequeñas de cuello curvo y labio ligeramente engrosado.

F13. Escudilla de paredes delgadas con borde exverso ligeramente engrosado.

F14. Tecomates

F15. Escudillas ligeramente inversas con reforzamiento interno.

### **Diseños decorativos**

D1. Diseños geométricos realizado con líneas incisas anchas por lo general bajo el labio y que cubren una buena parte de la vasija en ocasiones hasta un quiebre. Las líneas pueden ser verticales, horizontales y oblicuas.

D2. Líneas esgrafiadas muy finas que pueden ser verticales, onduladas, horizontales y oblicuas sobre engobe rojo brillante También puntos y círculos formando diseños geométricos o figurativos (lagartos). En algunos casos se asocian a bicromía en zonas y pintura negativa.

D3. Diversas aplicaciones predominando pelotitas las cuales pueden presentar punzonado.

D4. Líneas de punzonado en ocasiones asociadas a líneas incisas o pastillaje.

D5. Tiras de pastillaje. Pueden ser lisas o presentar punzonado circular o de media luna.

D6. Pastillaje que pueden formar parte de bajorrelieves figurativos.

D7. Diseño de líneas incisas. De una o dos líneas horizontales salen grupos de tres líneas ligeramente oblicuas hasta otra línea horizontal o hasta el borde. En la mitad superior de vasijas.

D8. Bicromía en zonas. Zonas con engobe rojo alternan con zonas sin engobar por lo general separadas por líneas incisas anchas. En la zona sin engobar se pueden encontrar adornos aplicados.

D9. Líneas incisas con punzonado en la zona intermedia. Un solo ejemplo.

D10. Líneas incisas con punzonado asociado en el quiebre de vasijas de silueta compuesta.

## **Soportes**

S1. Soportes sólidos cilíndrico El extremo distal presenta una ligera curvatura y muescas como si fuera una pata de animal.

S2. Soporte sólido delgado y alargado. Puede presentar una hendidura central. El extremo presenta una doblado a veces muescas como si fuera la pata de un animal.

S3. Soporte sólido grueso y corto. Puede presentar decoración incisa.

S4. Soporte hueco con motivos antropomorfos. Líneas incisas, orificios y pastillaje.

S5. Soporte sólido pequeño zoomorfo.

S6. Soporte hueco? Motivo zoomorfo con pastillaje.

S7. Soporte sólido presenta una bifurcación a modo de piernas humanas. Decoración de pastillaje.

S8. Soporte sólido, pequeño, cónico.

S9. Soporte sólido largo de extremo cónico. Puede tener pastillaje.

S10. Soporte sólido presenta un extremo bifurcado.

S11. Soporte sólido corto con una ligera curva y punzonados a modo de garra o pata de animal.

## **Asas**

A1. Asa de anillo usualmente con una pelota de pastilla al medio en la parte externa.

A2. Asa tabular- Proyección de una tableta de arcilla.

A3. Asa pequeña de anillo. Puede ser zoomorfa.

A4. Proyección en forma de garra.

A5. Asa de cinta. Puede presentar línea incisas

**Adornos.** Aplicaciones por lo general zoomorfas aunque también antropomorfas. En ocasiones hay un grado de estilización o presentan seres fantásticos.

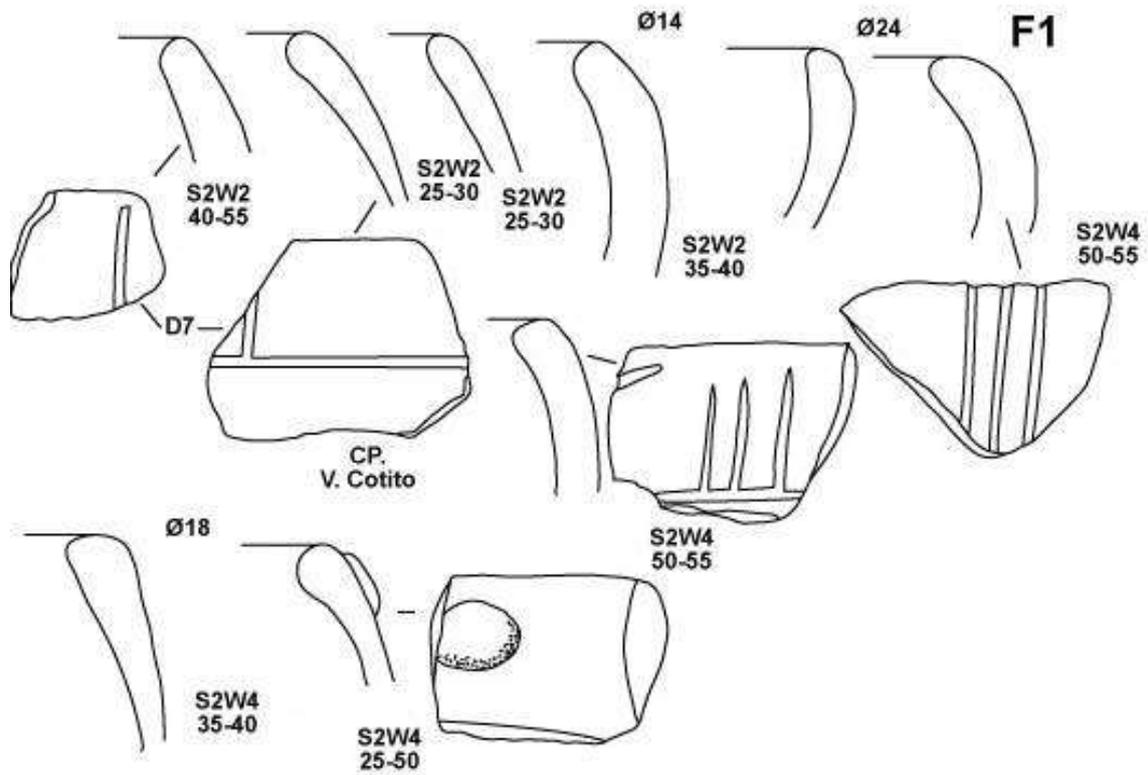


Fig. 93 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 1

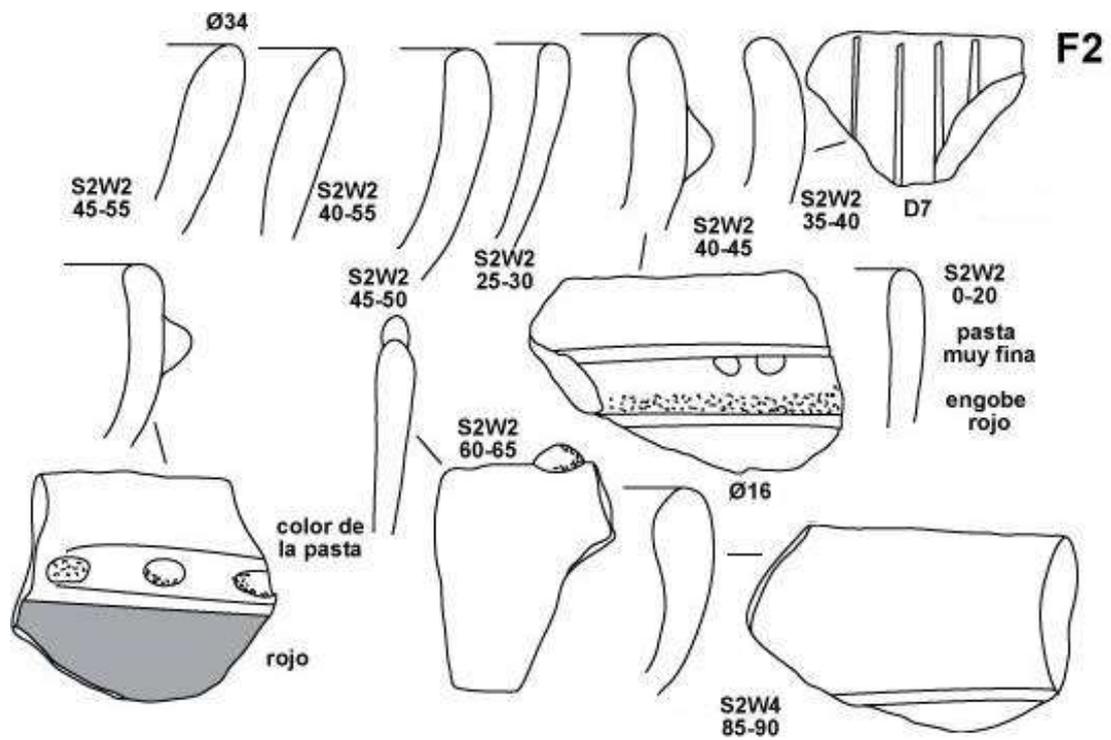


Fig. 94 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 2

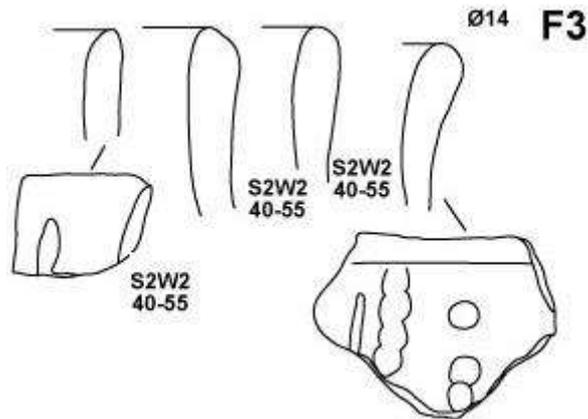


Fig. 95 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 3

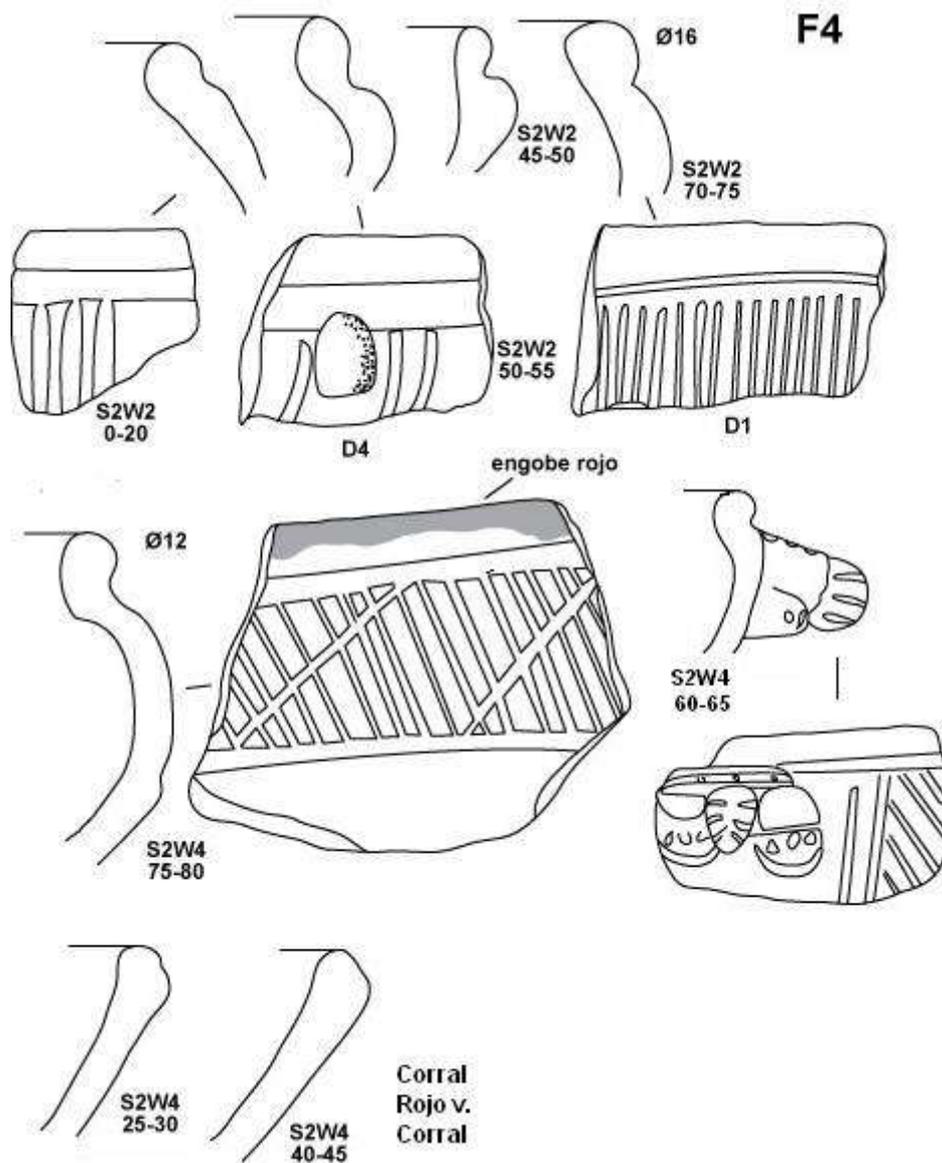


Fig. 96 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 4

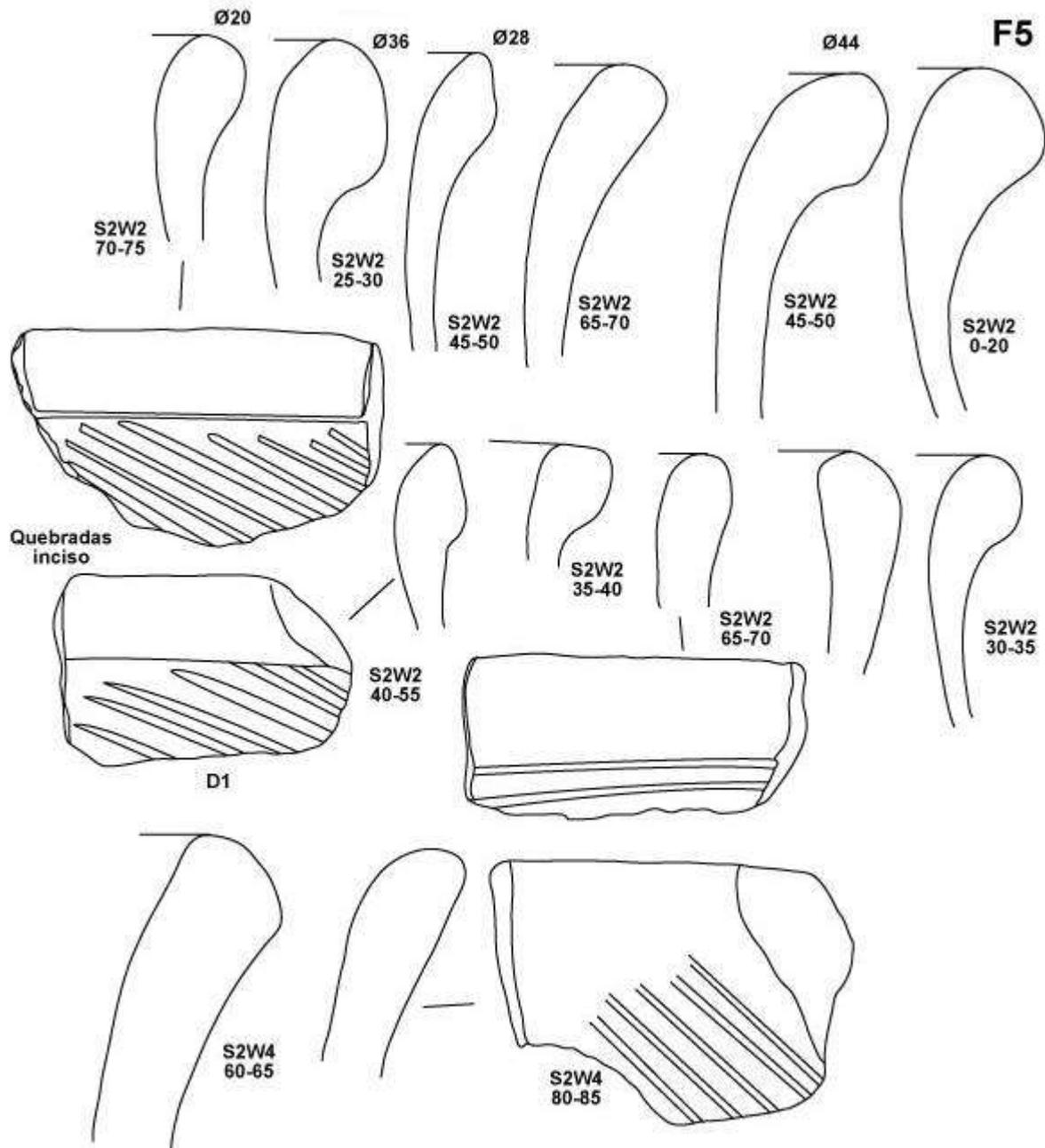


Fig. 97 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 5

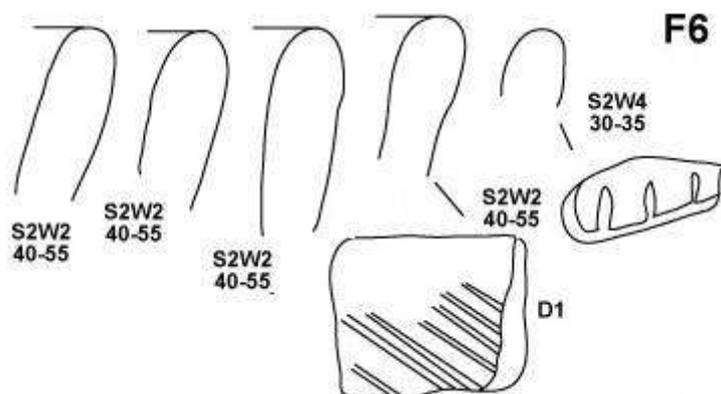


Fig. 98 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 6

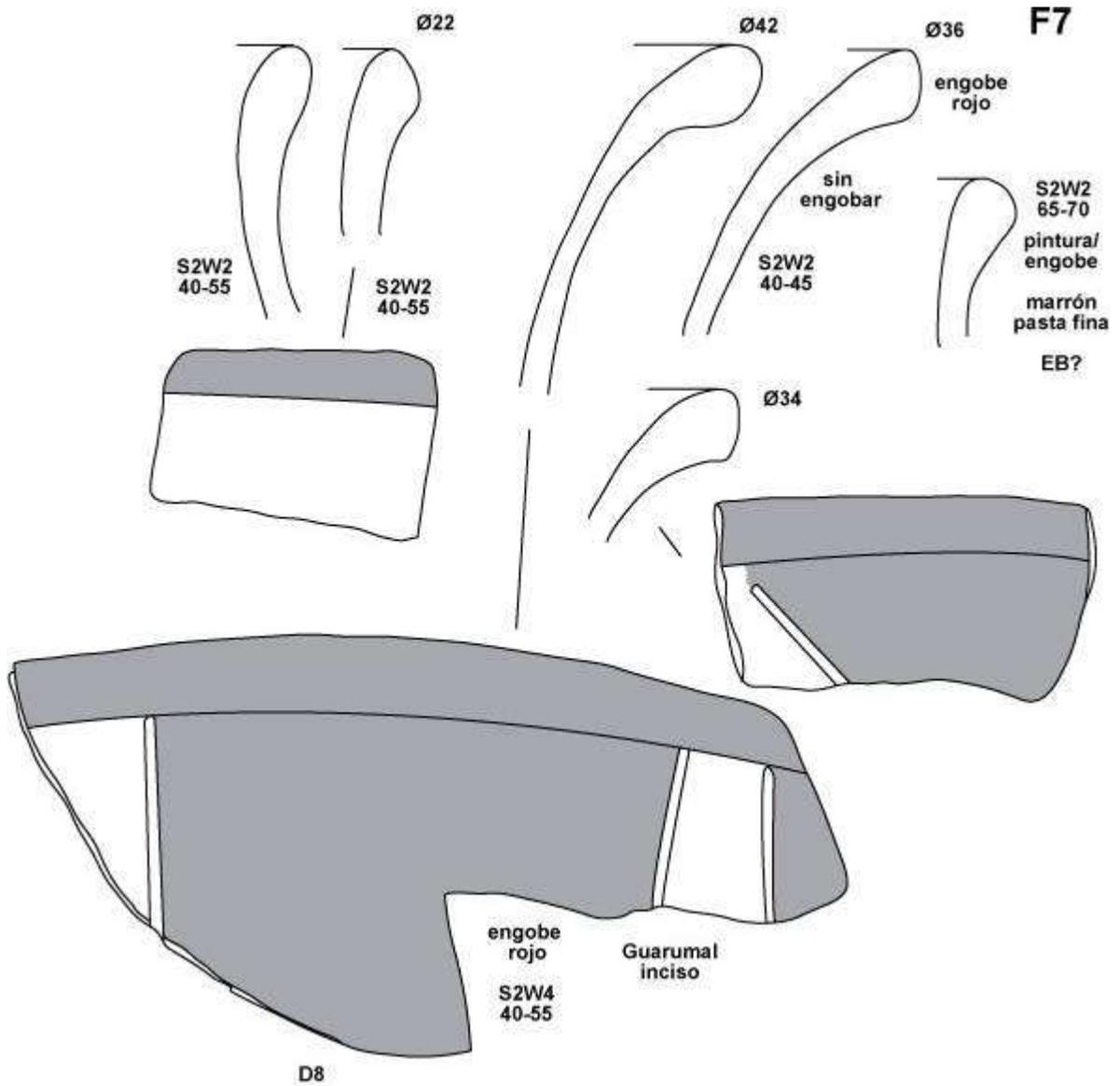


Fig. 99 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 7

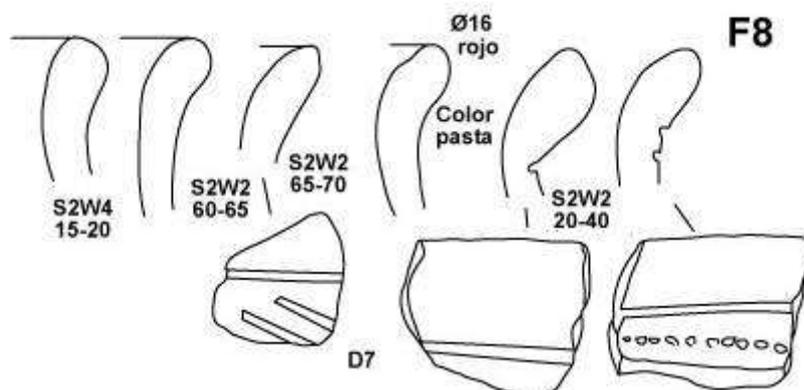


Fig. 100 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 8

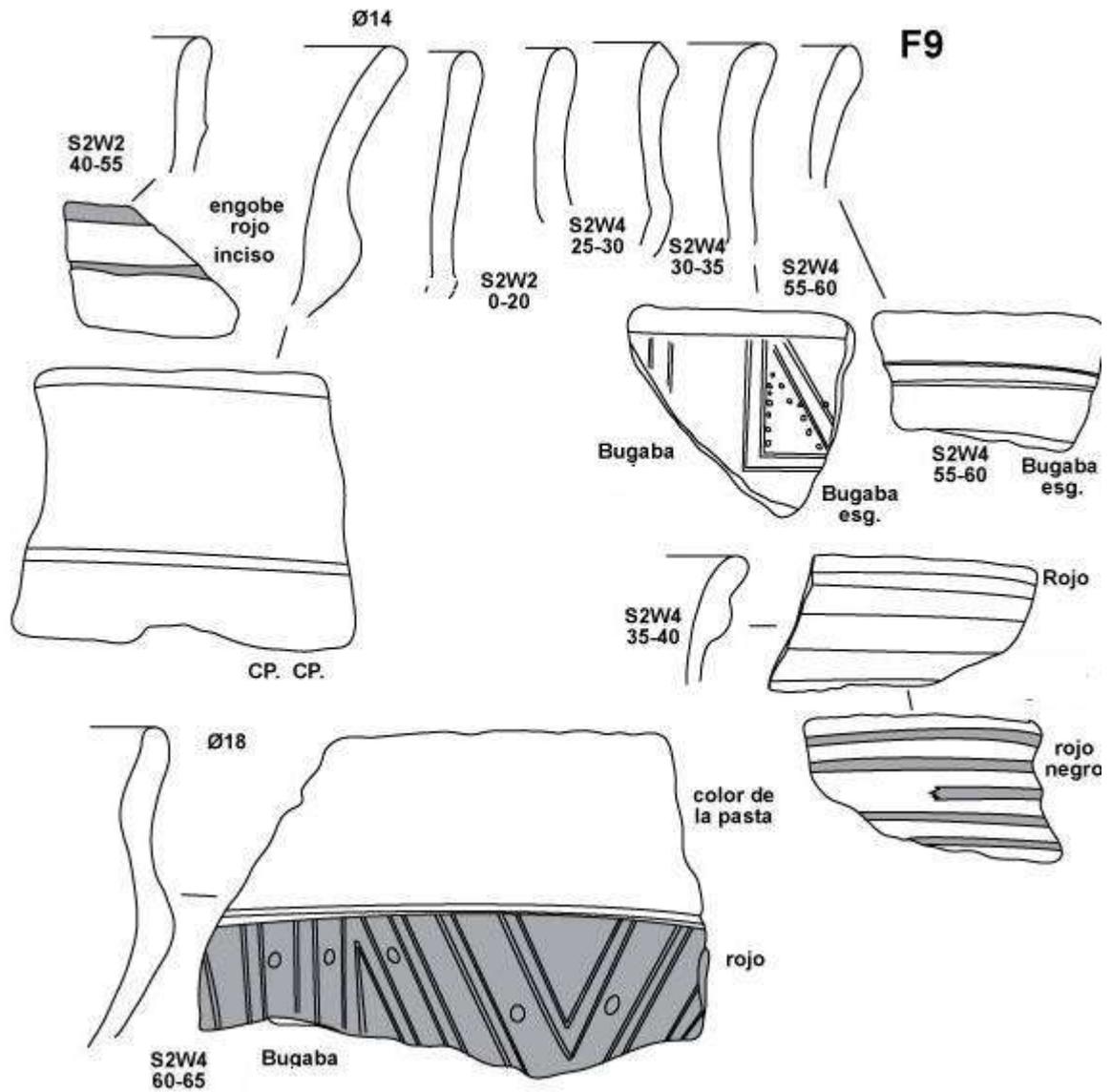


Fig.101 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 9

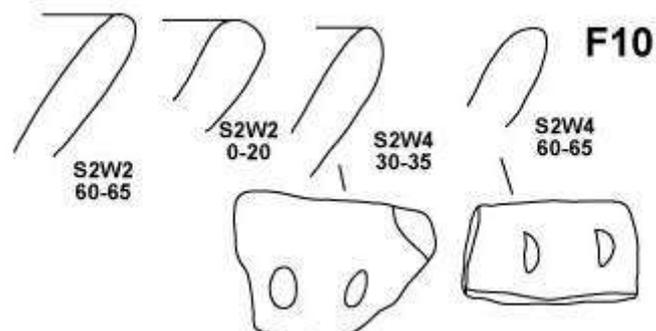


Fig.102 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 10

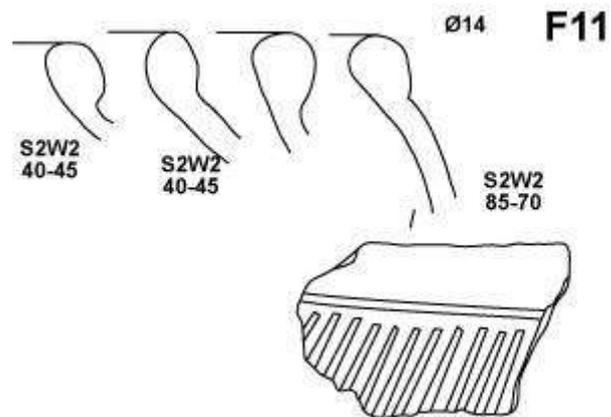


Fig. 103. Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 11

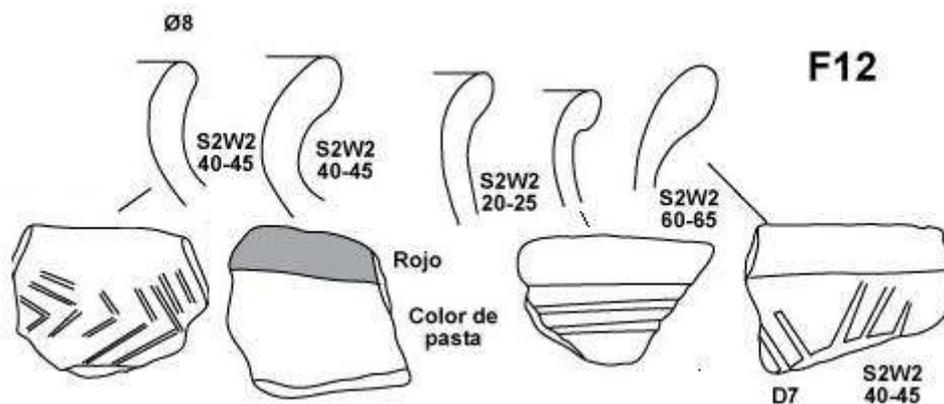


Fig. 104. Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Forma 12

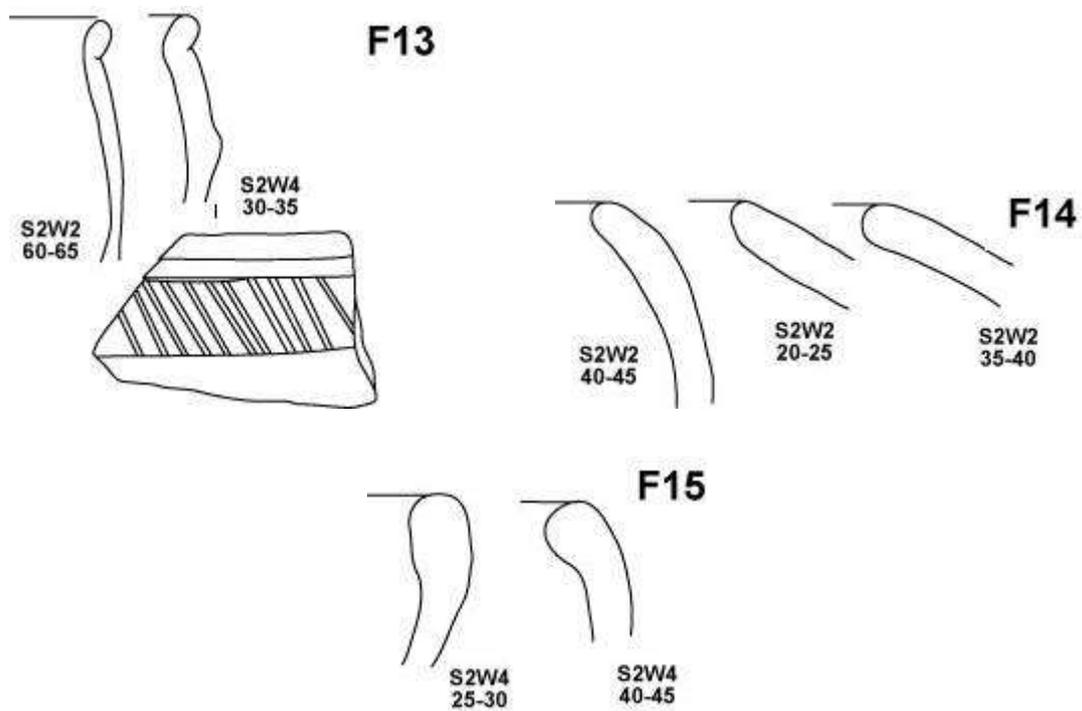


Fig. 105 Dibujos de los perfiles de borde a asociados a la Formas 13, 14 y 15

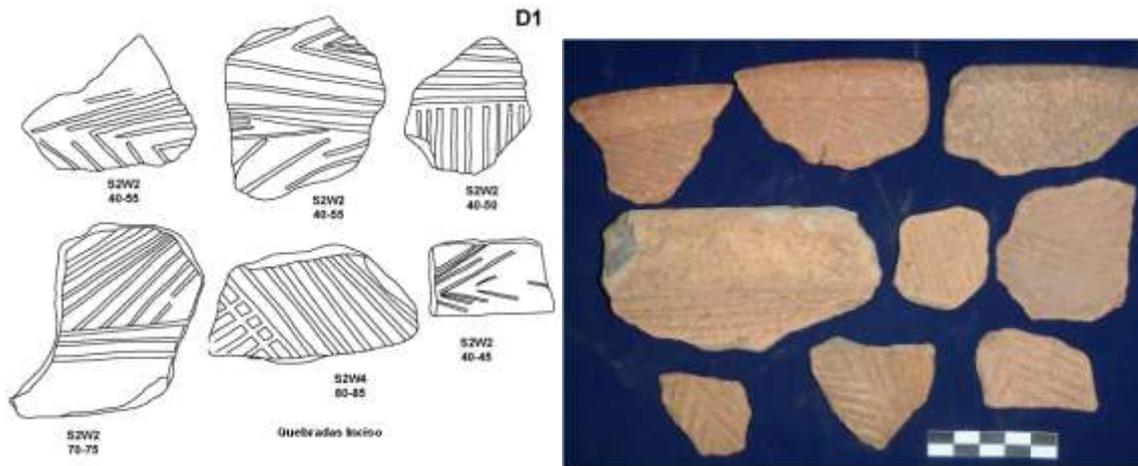


Fig. 106 Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 1

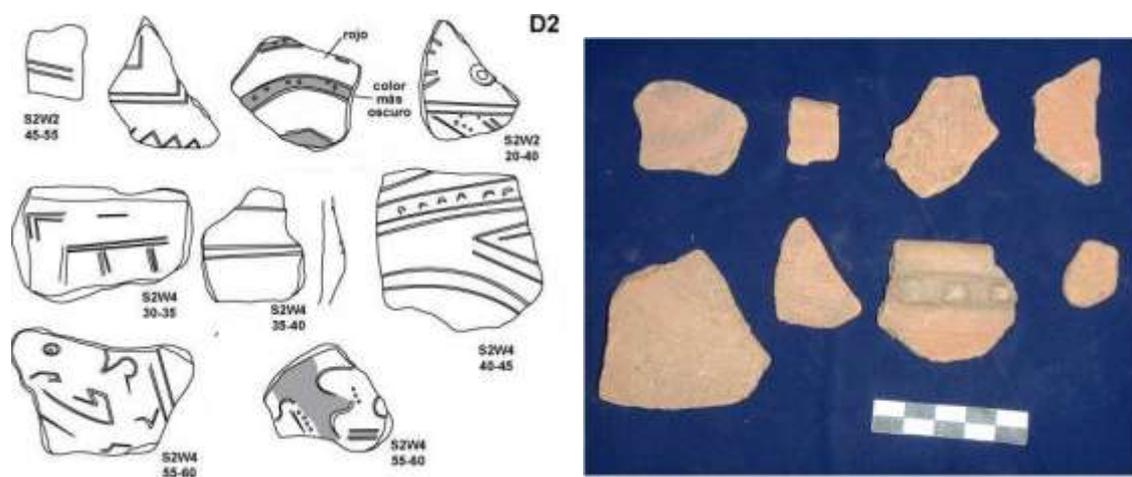


Fig. 107. Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 2

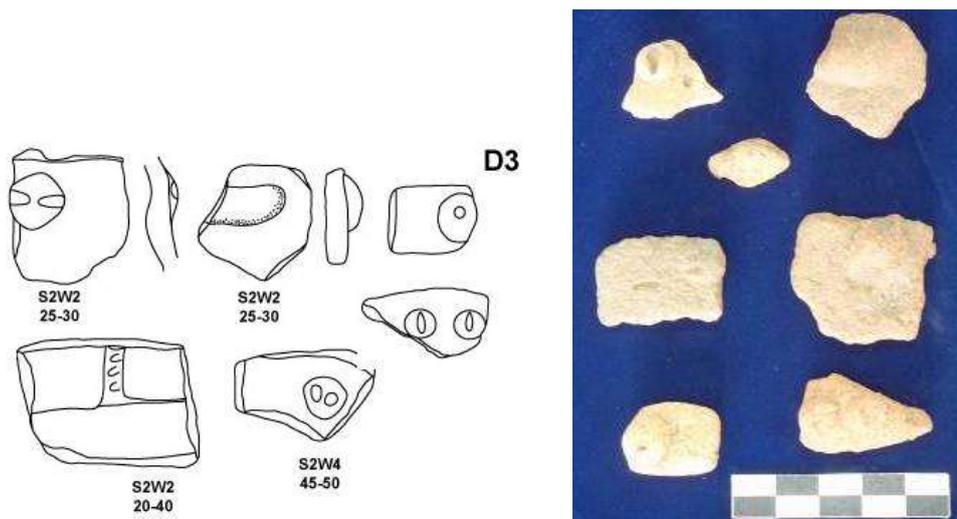


Fig.108 Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 3

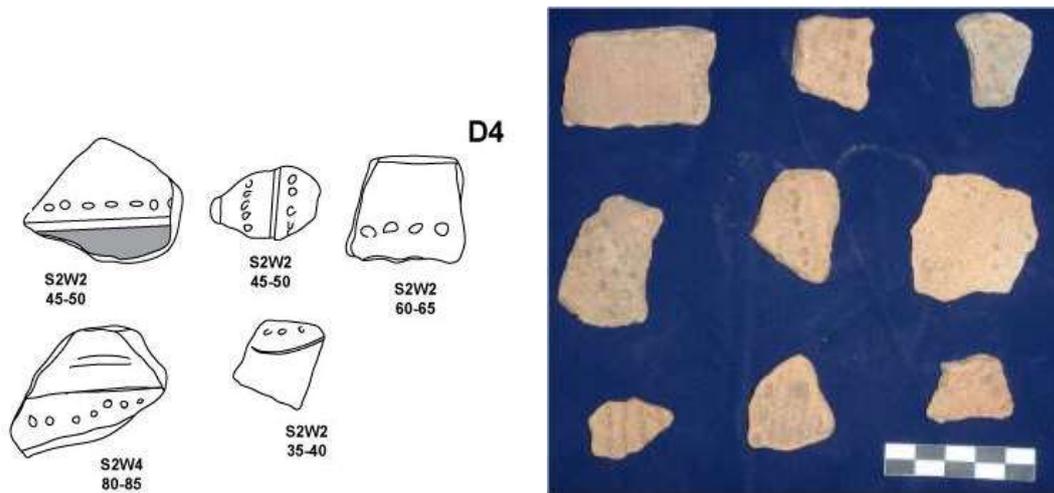


Fig.109 Dibujo y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 4

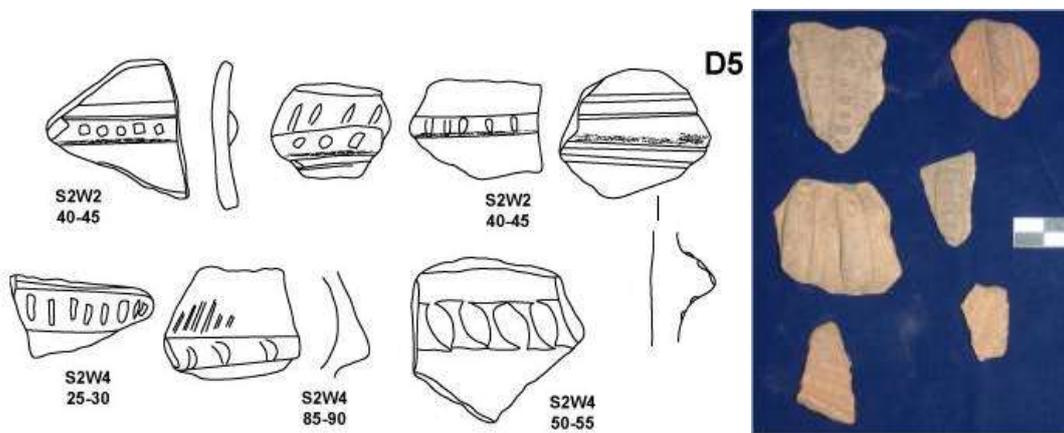


Fig.110 Dibujo y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 5

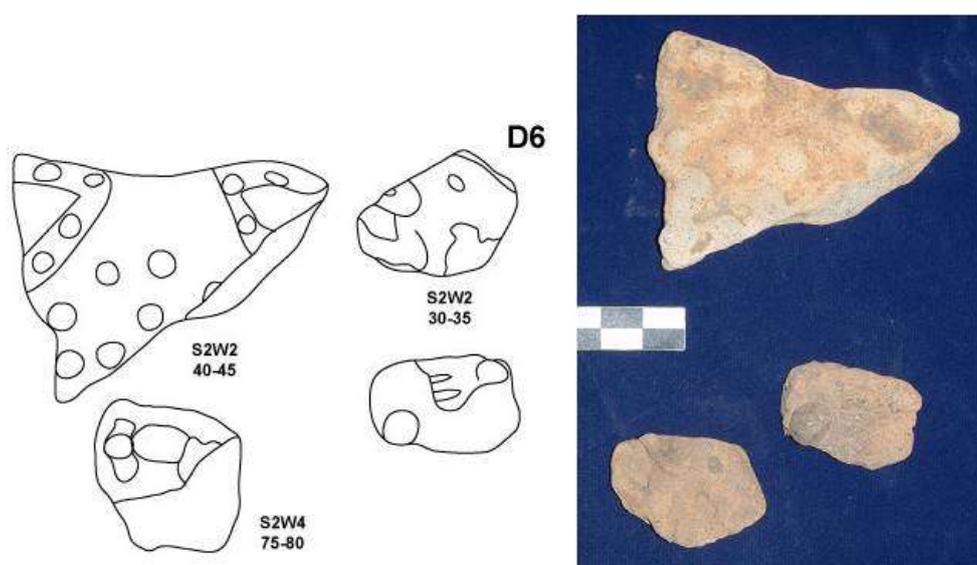


Fig.111 Dibujo y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 6

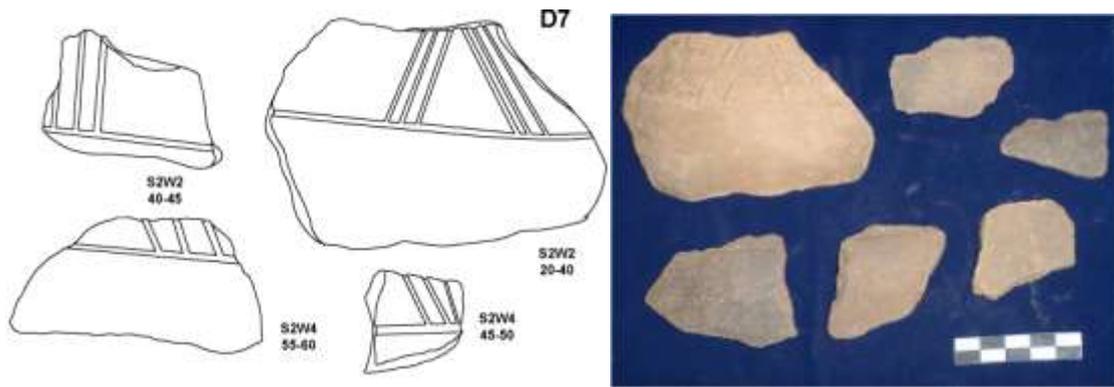


Fig.112 Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 7

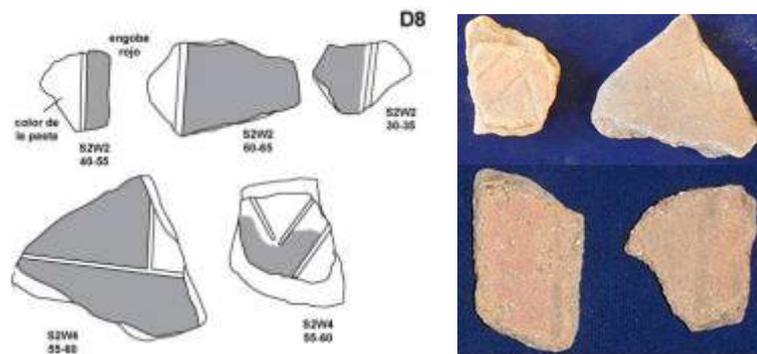


Fig.113 Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 8



Fig.114 Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 9 y fragmento posiblemente del Complejo Chiriquí

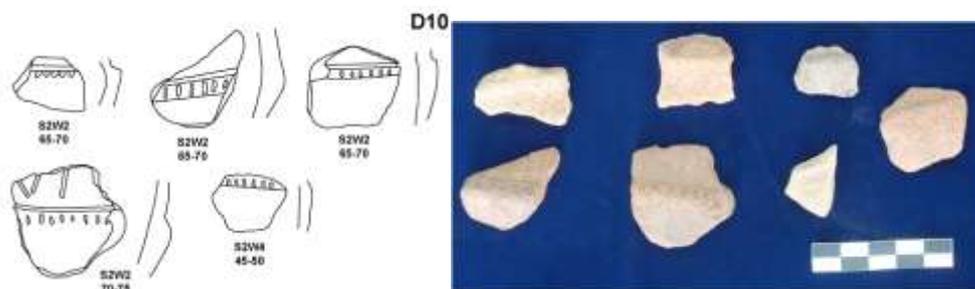


Fig.115 Dibujos y fotos de fragmentos cerámicos asociados al diseño decorativo 10

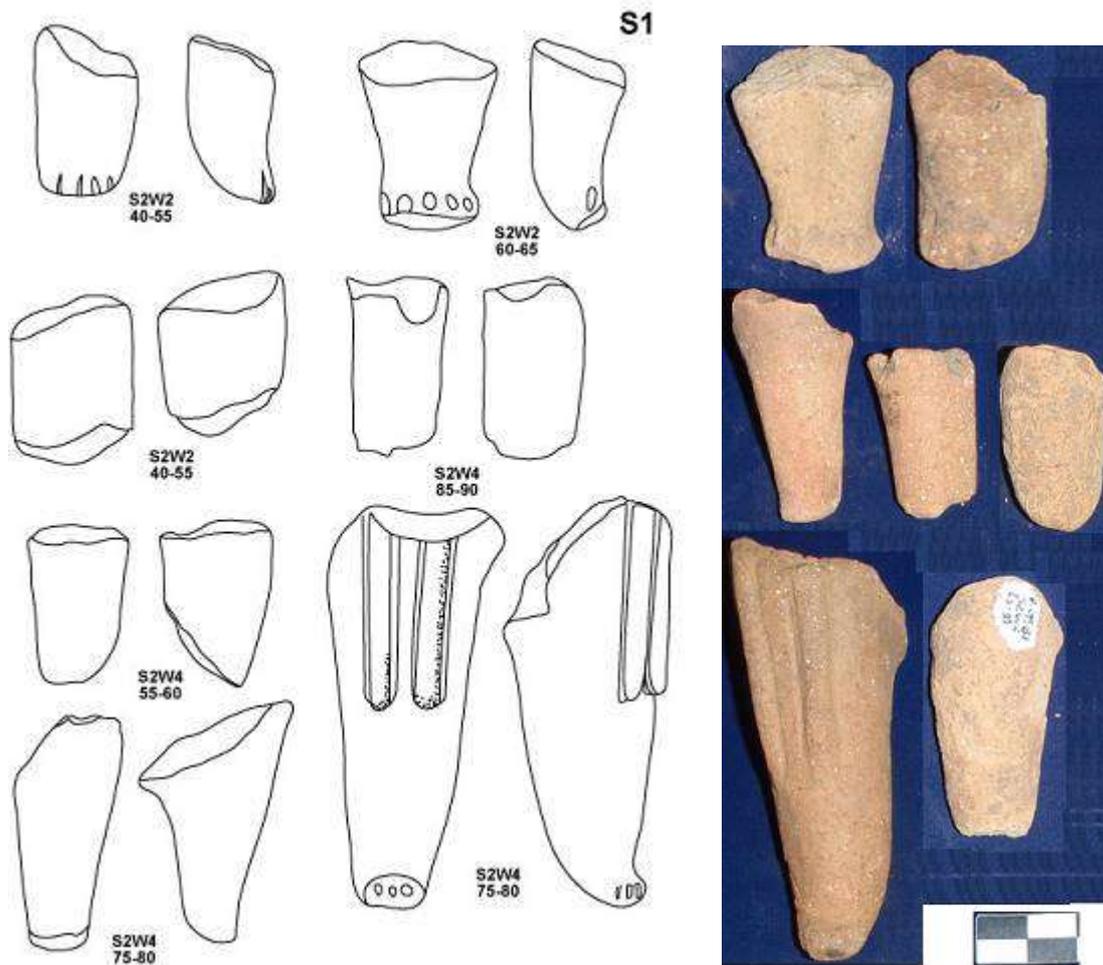


Fig.116 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S1

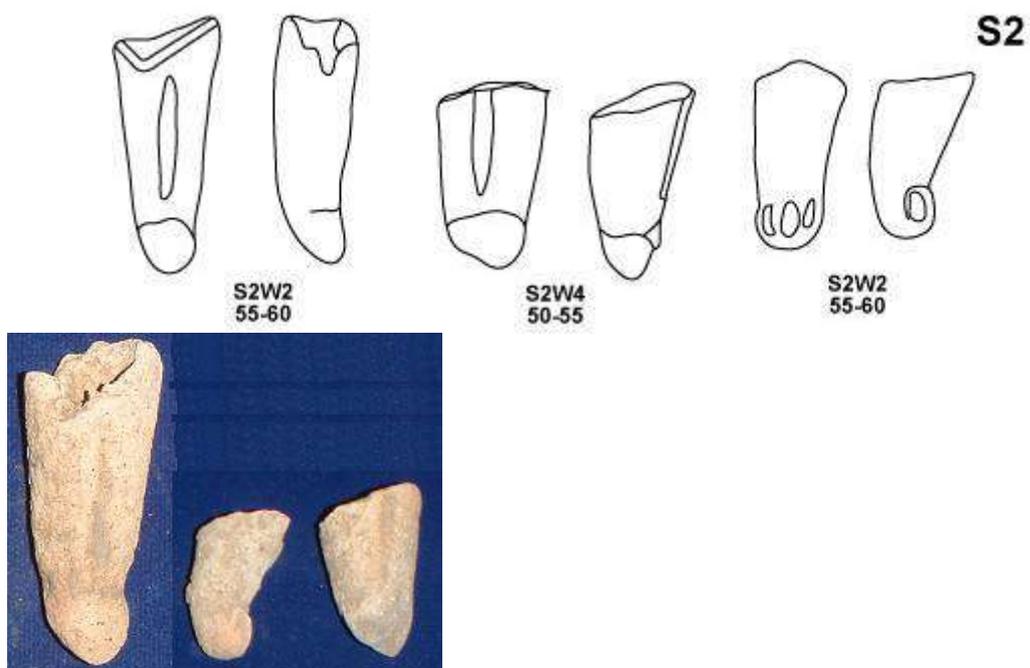


Fig.117 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S2

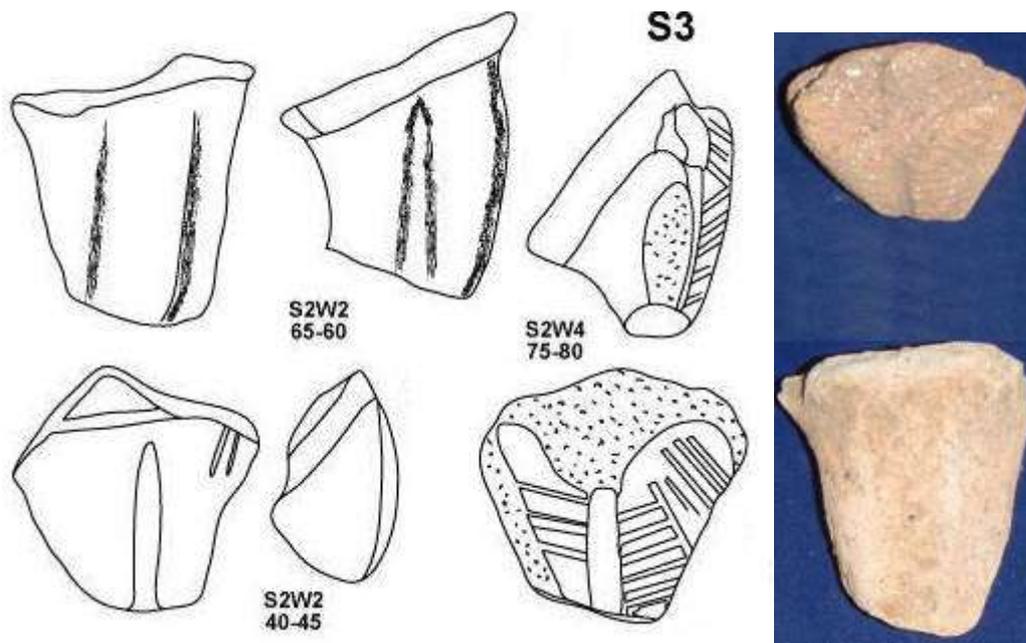


Fig.118 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S3

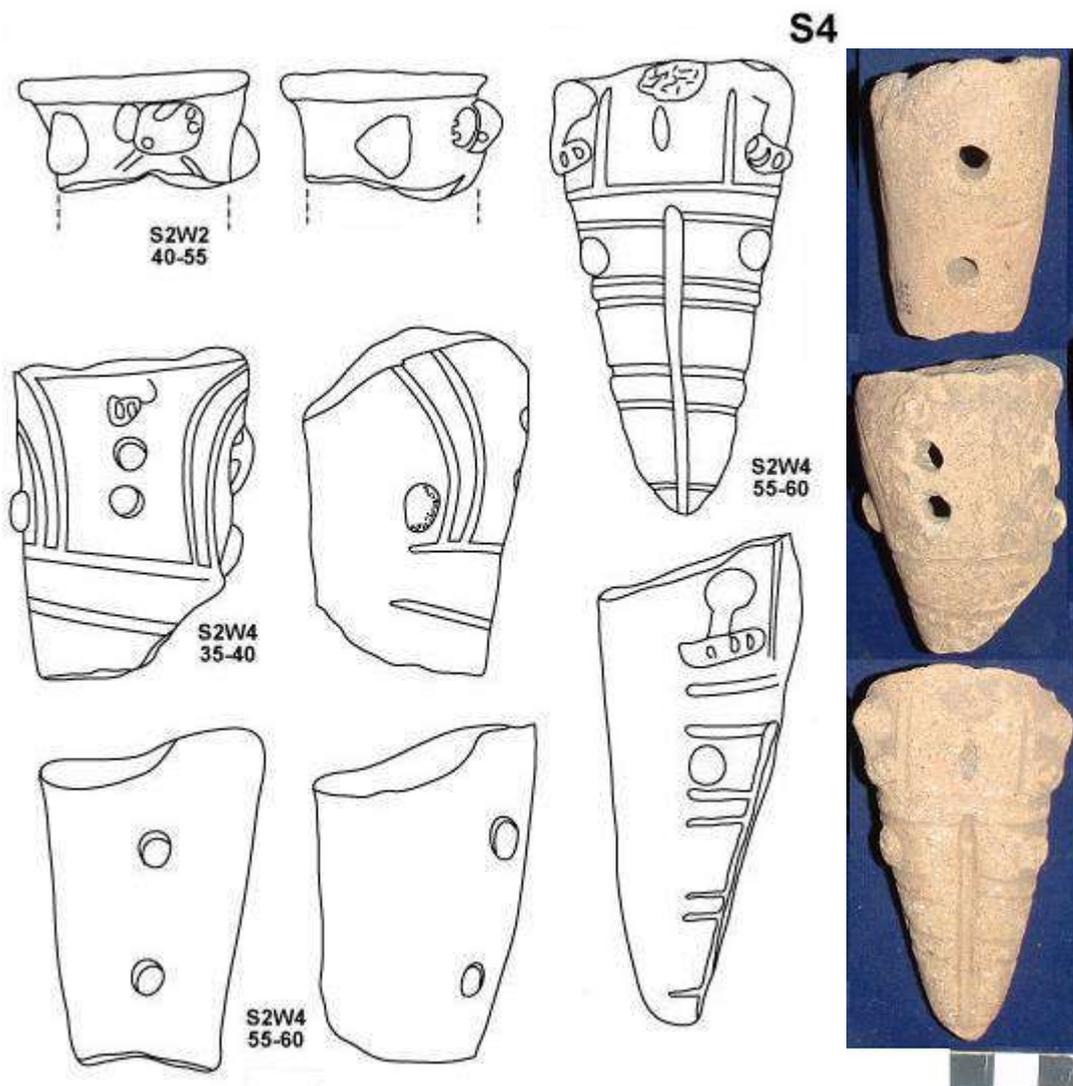


Fig.119 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S4

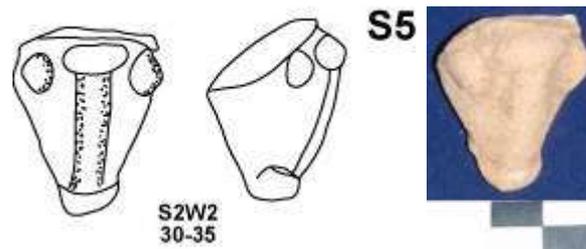


Fig.120 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S5

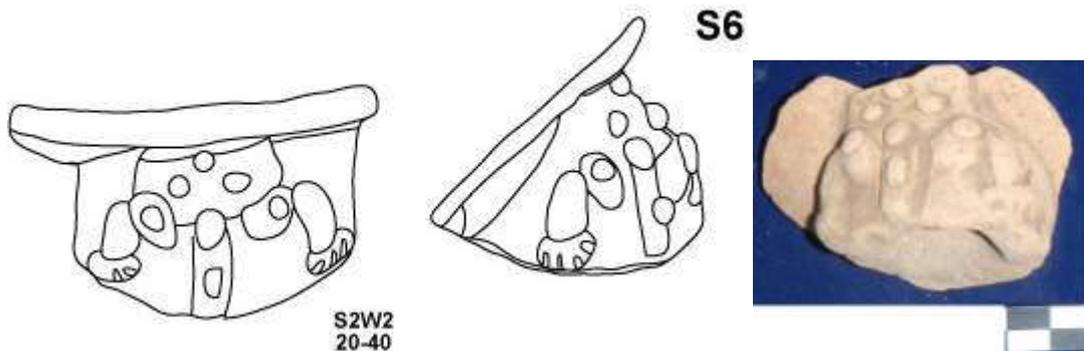


Fig.121 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S6

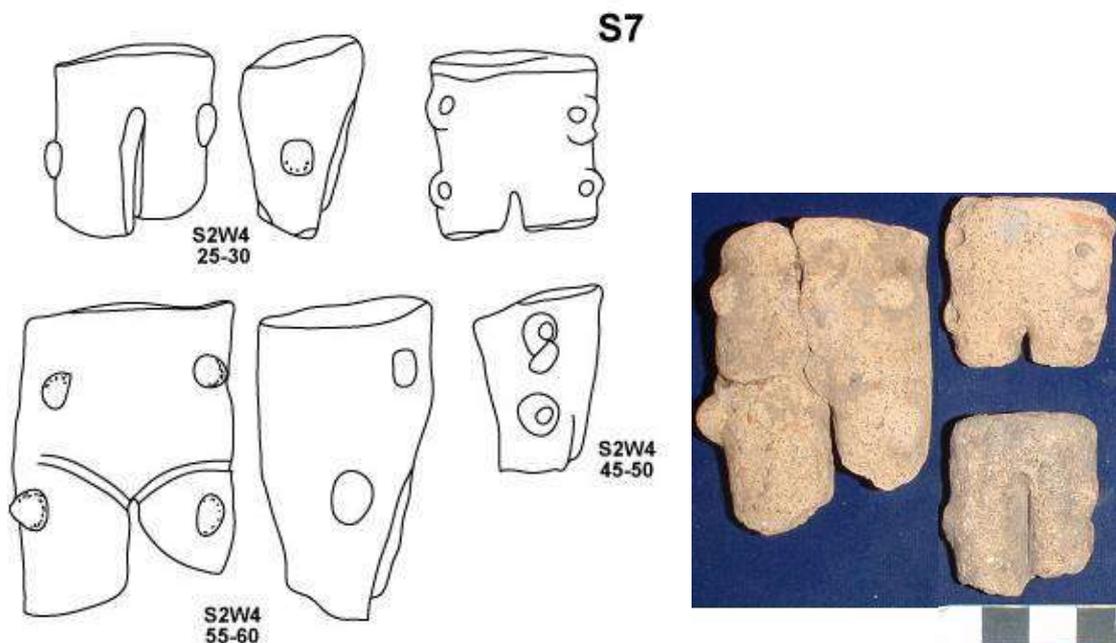


Fig.122 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S7

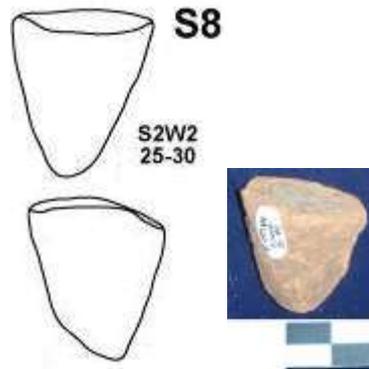


Fig.123 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S8

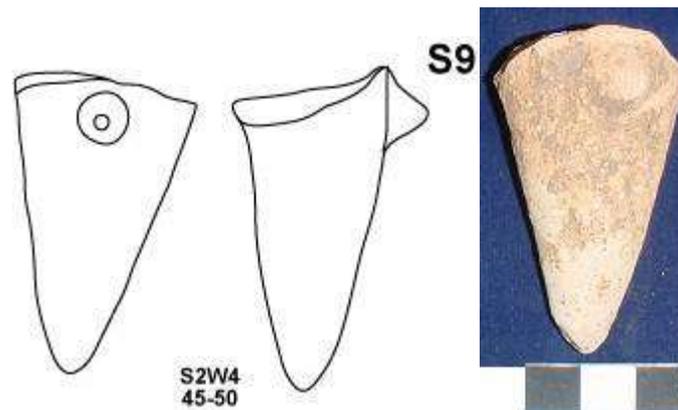


Fig.124 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S9



Fig.125 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S10

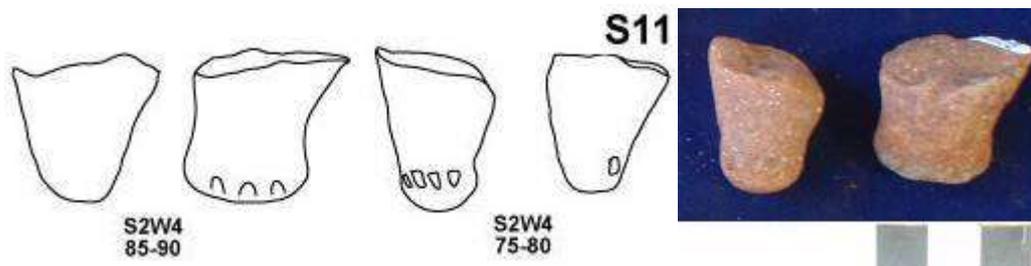


Fig.126 Dibujos y fotos de soportes cerámicos asociados al modo S11

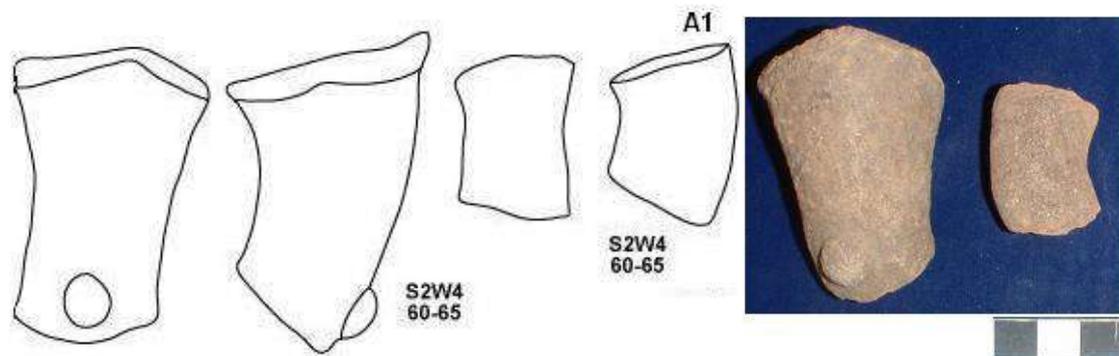


Fig.127 Dibujos y fotos de especímenes cerámicos asociados al modo A1

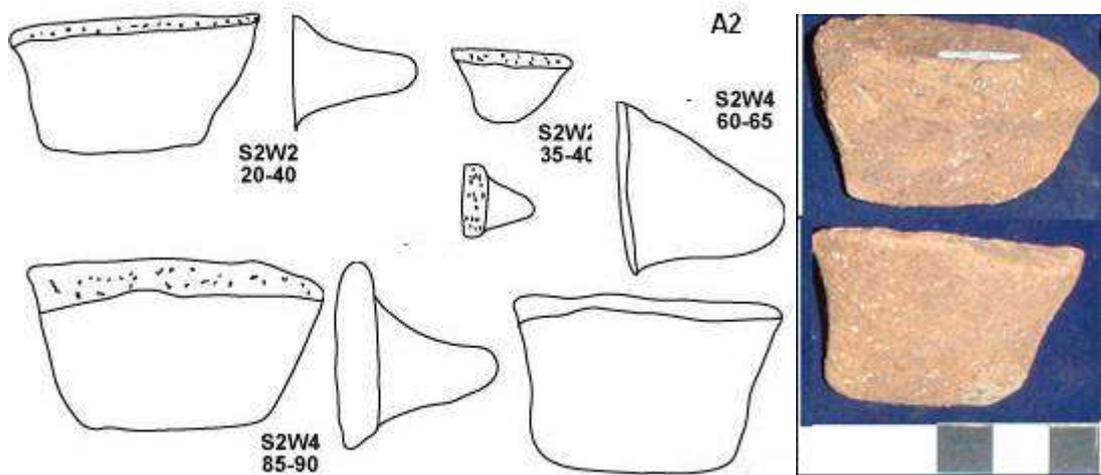


Fig.128 Dibujos y fotos de especímenes cerámicos asociados al modo A2

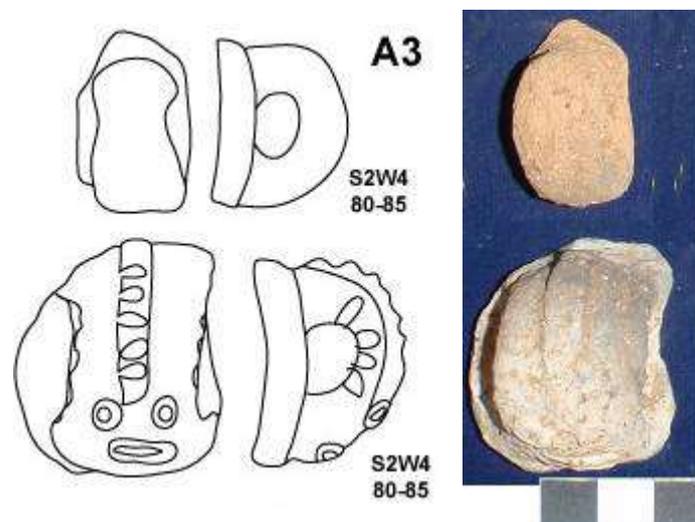


Fig.129 Dibujos y fotos de especímenes cerámicos asociados al modo A3

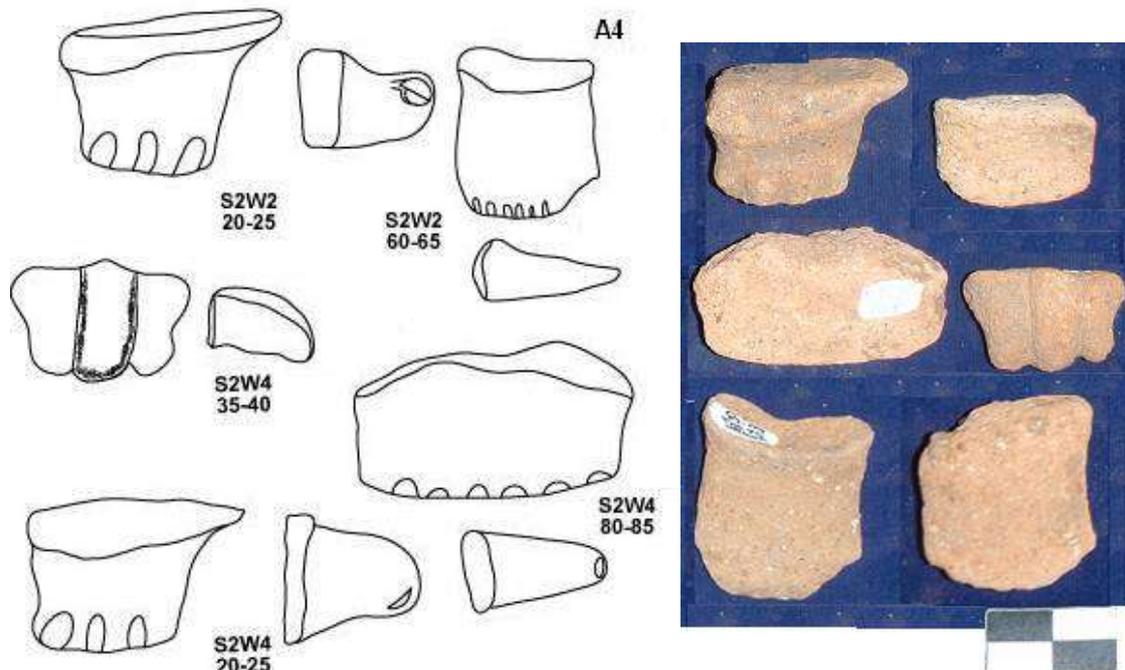


Fig.130 Dibujos y fotos de especímenes cerámicos asociados al modo A4

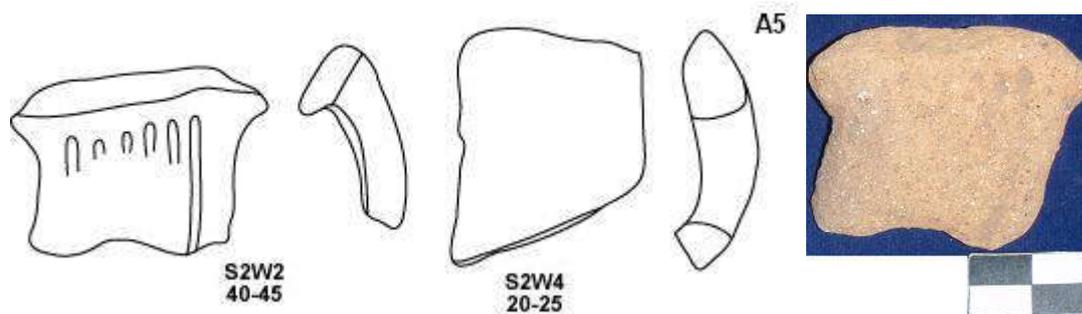


Fig.131 Dibujos y fotos de especímenes cerámicos asociados al modo A5

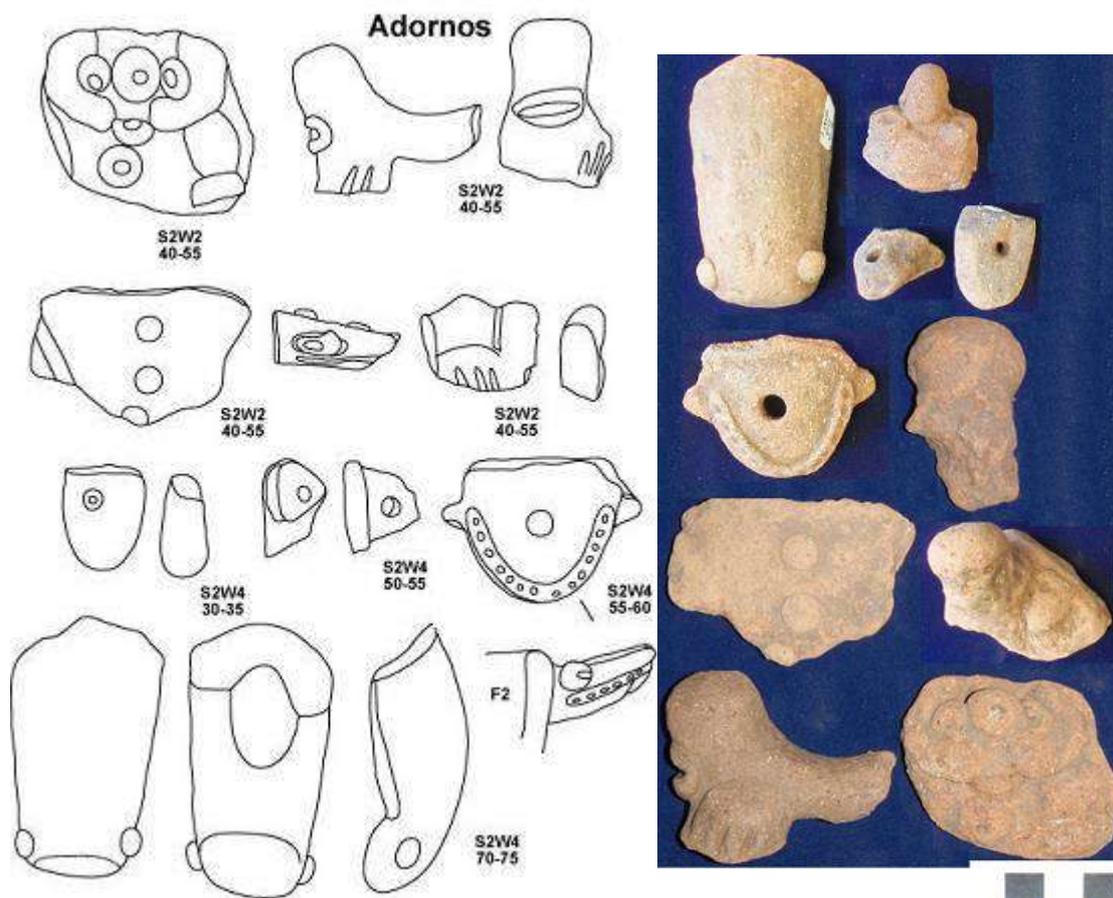


Fig.132 Dibujos y fotos de especímenes cerámicos asociados a adornos

## b. Frecuencia y distribución de los modos cerámicos

Se presenta la frecuencia con que aparecen los modos en las dos unidades analizadas así como su distribución según niveles de excavación.

### Formas de vasijas:

La forma predominante en las dos unidades analizadas es la F5 que corresponde a vasijas de labio engrosado que se asocian al tipo Quebradas en sus variedades Incisa y Simple. Los porcentajes además fueron similares, 35,11% en S2W2 y 33,08% en S2W4. Su distribución fue además muy uniforme encontrándose en todos los niveles variando su número por nivel de acuerdo a la densidad del material siendo con contadas excepciones siempre el más numeroso por nivel de excavación (Cuadros 6 y 10).

La segunda forma más común fue la F7 u ollas globulares de borde exverso labio engrosado. Aparece también en porcentajes altos (26,91% en SW2W2 y 21,99% en S2W4). Así junto con F5 cuentan por más del 50% de los bordes en ambas unidades. Aparece también todos los niveles de excavación salvo en el nivel 65-70 cm. de S2W4.

Otra forma común pero con menor porcentaje es F4 o escudillas de borde carinado, un modo marcador conspicuo del complejo Aguas Buenas y de amplia distribución regional. Aparece en diferentes profundidades y en cantidades similares, no más de 5 especímenes por nivel. A esta forma se asocian casi todos los adornos

identificados los cuales se adhieren bajo el labio. Representa el 4,81% en S2W2 y 5,82% en S2W4.

Las escudillas de borde recto o F2 cuentan con porcentajes de 7,84% en S2W2 y 5,26% en S2W4. Se encuentran en niveles superiores e inferiores aunque a veces no se registró en algún nivel. Pueden presentar líneas incisas verticales u horizontales y pastillaje o rebordes.

F3 u ollas o tazones de borde ligeramente exverso y ligeramente engrosado muestra una situación similar. Más frecuente en S2W2 (7,48%) que en S2W4 (3,57%) sigue el patrón de aparición escasa pero constante en distintos niveles.

Las escudillas de silueta compuesta o F9 que se asocian al menos a un par de tipos cerámicos diferentes fueron más comunes en S2W4 con un 7,33% que en S2W2 (2,49%). Con esta forma se tiene el inconveniente que a menudo no se puede establecer el quiebre de la vasija por lo pequeño del tiesto obligando a una asociación con base en borde y grosor de pared. Pueden presentar decoración bicroma en zonas y líneas incisas finas.

Lo que podría ser un variante de los tazones propios de F5 es el F6 que tiene paredes gruesas y borde redondeado pero sin engrosamiento exterior. También se asocia al tipo Quebradas. Representó el 4,45% en S2W2 y 3,94% en S2W4. Por lo general se encuentra entre 1 y 3 especímenes por nivel y puede no estar en todos. La excepción fue el nivel 40-55 cm. en S2W2 donde se identificaron 11 ejemplares.

Otra forma que tuvo porcentajes disímiles en las dos unidades fue F8 que corresponde a ollas pequeñas o medianas de cuello ligeramente curvo y labio ligeramente engrosado. En S2W2 fue el 3,56% de la muestra de bordes y en S2W4 el 5,45% siendo además más constantes su aparición por nivel en la segunda unidad.

Otras formas aparecen en porcentajes bajos entre 2, 13 y 0,17% y no aparecen en todos los niveles. Entre estas están las escudillas de borde inverso (F1), escudillas o tazones de borde recto abierto y labio redondeado (F10), ollas de borde inverso con reforzamiento exterior del labio (F11), ollas pequeñas de cuello curvo y labio ligeramente engrosado (F12), escudilla de paredes delgadas con borde exverso ligeramente engrosado (F13), tecomates (F14) y escudillas ligeramente inversas con reforzamiento interno (F15) (Cuadros 6 y 10)

### **Diseños decorativos**

En correspondencia con las formas de vasijas más frecuentes el diseño decorativo más abundante fueron líneas incisas formando diseños geométricos asociados a la F1. Estos diseños fueron más de la mitad de la muestra en ambas unidades: 59,74% en S2W2 y 55,21% en S2W4, apareciendo en todos los niveles de manera proporcional a la frecuencia (Cuadros 7 y 11).

Otro patrón decorativo con base en líneas incisas el D7 fue el segundo más frecuente. Este patrón de conjuntos de líneas oblicuas asociadas a líneas horizontales se asocia a escudillas de silueta compuesta y tazones de borde recto o invertido. En S2W2 alcanzó en 9,61% pero en S2W4 llegó hasta el 16,53%.

La bicromía en zonas (D8), uno de los elementos más distintivos de la cerámica del Período Aguas Buenas fue también frecuente. Es muy posible que muchos especímenes adicionales tuvieran este tipo de decoración pero la erosión o el hecho de que no se observara la distinción entre áreas engobadas y sin engobar no

permitiera su identificación. En S2W2 representó el 7,01% y en S2W4 el 5,08% de la muestra.

Tiras de pastillaje simples o con punzonados (D5) fueron comunes pero ya su distribución no fue tan universal como los ejemplos anteriores, apareciendo en números muy bajos o faltando en algunos niveles. En S2W2 fue el 6,23% y en S2W4 el 4,07%.

Otro tipo de pastillaje, pelotitas en ocasiones con punzonado (D3) tuvo un comportamiento similar aunque con porcentajes menores. En S2W2 el 4,15% y en S2W4 apenas el 2,29%.

Un diseño decorativo que aunque ocupó bajos porcentajes es muy conspicuo son las delgadas líneas incisas que forman motivos geométricos o figurativos y que se asocian al tipo Bugaba Esgrafiado. En S2W2 fue el 3,63% y en S2W4 el 3,81% y en su distribución se observa una ligera tendencia hacia los niveles superiores. Su presencia no sobrepasó los cuatro especímenes por nivel.

Ya con representaciones más bajas del 3% podemos mencionar las líneas de punzonados a menudo asociadas a líneas incisas (D4), un motivo similar al anterior pero en asociación a ángulos de vasijas a veces con un ligero reborde (D10), o modelados tipo bajorrelieve (D6). Aparecen en pequeños números y en diferentes niveles (Cuadros 7 y 11). Estos motivos pueden estar en relación con otros pero la ausencia de piezas completas o fragmentos más grandes limita la asociación.

## **Soportes**

La clasificación modal de los soportes cuenta con el inconveniente de la fragmentación de los especímenes. Esto hace que no se tenga una idea clara de su forma y atributos. Es frecuente solo encontrar los extremos distal o proximal. En lo posible se trató de usar solo soportes completos o fragmentados cuando parecían muy distintivos o que el fragmento se podía correlacionar con alguno completo. Aún así varias de las categorías deben ser revisadas al analizar otras unidades. Por lo anterior, en ambas unidades el porcentaje de no identificados fue muy alto. En S2W2 de una muestra relativamente pequeña de 48 especímenes el 48,38% y en S2W4 de una muestra de 31 especímenes el 56,25% (Cuadros 8 y 12).

Los soportes sólidos cilíndricos (S1) son los más comunes en ambas unidades. Hay variaciones en elementos adicionales como pastillaje o el extremo que puede simular una pata de animal. La misma cantidad de 6 ejemplares representó en S2W2 el 19,35% en tanto en S2W4 el 12,5%.

En tanto S4 que representa un soporte hueco con perforaciones circulares, líneas incisas y pastillajes simulado figuras antropomorfas representó el 6,45% en S2W2 y el 8,33% en S2W4.

Un tipo de soporte sólido, grueso en su extremo proximal con acanalado central y líneas incisas asociadas (S3) tuvo mayor presencia en S2W2 (9,67%) que en S2W4 (2,08%). Al contrario S7 que es un soporte sólido que se bifurca simulando piernas humanas es más frecuente en S2W4 (8,33%) que en S2W2 (3,22%).

Otro soporte del cual no se encontraron ejemplares completos es S2 que presenta extremos distales, sólidos cilíndricos y delgados que terminan en una figuración de garra y pueden tener una hendidura al frente. Un solo ejemplar representó el 3,22% en S2W2 y dos ejemplares el 4,16% en S2W4.

Las demás categorías no pasaron de un solo ejemplar y pudieron estar presentes solo en una unidad. Incluye a S5 (soporte sólido pequeño zoomorfo), S6 (soporte hueco zoomorfo con pastillaje), S8 (soporte sólido, pequeño, cónico), S9 (soporte sólido largo de extremo cónico), S10 (soporte sólido con extremo bifurcado) y S11 (Soporte sólido corto a modo de garra o pata de animal) (Cuadros 8 y 12).

Por el escaso número de ejemplares y su distribución errática en los niveles no se pudo visualizar ninguna tendencia en cuanto a relación con la profanidad del depósito.

### **Asas**

El número de asas o agarraderas fue muy bajo y muchas no se pudieron identificar adecuadamente por ser solo un fragmento. En S2W2 de 12 ejemplares la mitad se clasificó como no identificada. En S2W4 solo se identificó el 12,5% (3 ejemplares de 24) (Cuadros 9 y 13).

En S2W2 de los 6 ejemplares clasificados 4 (33,33%) se asociaron a A2 que corresponden a las singulares tabletas o asas tabulares, 1 ejemplar a A4 que puede ser considerada una variante de A2 pero en forma de garra y otro ejemplar a A5 o asa en forma de cinta.

En S2W4 el modo A4 o asa tabular en forma de garra fue la más común con 8 ejemplares (33,33%) y una presencia en diferentes niveles. A2 representó el 16,66% al igual que A3 o asas de anillo. Además estuvieron presente A1 o asa cilíndrica con pastillaje con un 12,5% y A5 con un 8,33%.

No se estableció con claridad una asociación entre asas y formas de vasijas pero de ejemplares completos se sabe que las asas tabulares son frecuentes en escudillas de borde carinado y escudillas de borde inverso.

### **Adornos**

Se identificaron como adornos diferentes modelados que se adhirieron a las vasijas. Algunos de estos pudieron funcionar como asas en especial figurillas antro y zoomorfas que se asocian a escudillas de borde carinado o escudillas de borde recto o inverso. En algunos pocos casos se incluyeron proyecciones a veces con punzonado.

Los adornos aparecen en los diferentes niveles de excavación. Fueron más numerosos en S2W4, 24 ejemplares y en casi todos los niveles. En S2W2 sumaron 9 y se limitaron a algunos niveles (Cuadros 9 y 13).

### **c. Clasificación tipológica**

Para la clasificación tipológica se recurrió en especial a la propuesta de Baudéz et al. (1993) para la Fase Camíbar. La clasificación presentó el problema de la erosión de los tuestos y el hecho de que varios tipos comparten formas de vasijas y formas de decoración. Esto hizo que se clasificaran solo aquellos fragmentos que eran fácilmente reconocibles. Sin embargo la situación fue desigual según el tipo lo cual introdujo un sesgo en los totales identificados.

Por lo anterior se puede discutir presencia o ausencia del tipo pero los totales y porcentajes tendrían el sesgo mencionado. Por ejemplo los tipos Cerro Punta

Anaranjado y Bugaba Esgrafiado comparten escudillas de silueta compuesta (F9). Solo en los casos en que el borde presenta elementos claramente asignables a un tipo determinado se asoció. Sin embargo un gran número de fragmentos se dejaron sin identificar por las condiciones mencionadas (entre el 45 y 50% de la muestra de tiestos diagnósticos).

En S2W2 la mayoría de los tiestos identificados se asociaron al tipo Quebradas en sus variedades Inciso y Simple. La facilidad de identificación de este tipo sesgó la clasificación ya que no sucedió lo mismo con los otros tipos. Aun así la presencia es muy grande con un 81,59% de la muestra y presencia en todos los niveles de excavación. Se asocia con formas de vasija F5, F6 y F7. El diseño decorativo diagnóstico es D1 (Cuadro 14).

En menor proporción se identificó el tipo Corral Rojo, especialmente la variedad Coronado con un 4,68% y con presencia en los diferentes niveles. A este tipo, uno de los más conspicuos del Complejo Aguas Buenas, se asocia la forma F4 y varios diseños decorativos incisos y pastillajes. También es común que presente asas tabulares (A2) y en forma de garra (A4): También adornos que pudieron funcionar como agarraderas.

También fue común el tipo Guarumal Inciso en su variedad Guarumal (4,68%) y variedad Cebaca (3,64%). Las dos variedades tienen diferentes formas de vasijas asociadas. Para la v. Guarumal predomina la Forma 3 y el diseño decorativo D8 y para la v. Cebaca la F2 y D7. Sin embargo estas formas pueden estar asociadas a otros tipos. Esto hizo que en ausencia de elementos distintivos no se realizara la asociación.

El tipo Bugaba Grabado también estuvo presente (2,77%), el modo decorativo D2 se asoció a este tipo y la forma predominante fue F9 o escudillas de silueta compuesta. Pero, esta forma puede estar asociada a otros tipos así que se presentó la situación ya señalada de asociación solo cuando era muy evidente. Este tipo se mostró una tendencia a ubicarse en los niveles medios y superiores y puede señalar una diferencia temporal. Esto debe ser confrontado con el resultado del análisis de las demás unidades.

Una situación más difícil fue la asociación con el tipo Cerro Punta Anaranjado. Se asociaron tiestos a la v. Cerro Punta (1,21%) y v. Cotito (1,21%). Aquí fue más ambigua la asociación ya que comparte formas de vasijas (F9) y diseños decorativos, con otros tipos. También tendió a ubicarse en los niveles medios y superiores. Un análisis de pastas puede ser útil para establecer distinciones.

En S2W4 la situación fue muy similar. Quebradas estuvo presente en un 77,35%. Corral Rojo en la v. Coronado un 6,71% y se pudo además identificar la v. Corral (0,38%) (Cuadro 15). Está variedad presenta escudillas más exversas. Guarumal presentó porcentajes similares para sus dos variedades: Guarumal (3,83%) y Cebaca (3,07%). Bugaba Grabado aumentó su presencia con un 4,41% y mantuvo su tendencia a ubicarse en los niveles superiores. Cerro Punta presenta una situación similar. La v. Cerro Punta se asoció a un 1,91% de los tiestos identificados y la v. Cotito a un 1,72%.

Un tiesto con engobe/pintura blanca se asoció a Buenos Aires Policromo en el único caso de una identificación del Complejo Chiriquí. Dos tiestos presentan características diferentes en pintura y pasta muy fina. En consulta con el Lic. Juan Vicente Guerrero, especialista en cerámica de la Gran Nicoya, se han identificado preliminarmente como provenientes de la Subregión Arqueológica Guanacaste.

Podrían estar relacionados con los tipos Carrillo o Galo Policromo pero no se pudo establecer una asociación clara.

#### **d. Comentario sobre la cerámica**

Los fragmentos cerámicos analizados, provenientes de dos unidades de excavación estratigráfica, se asociaron al Complejo cerámico Aguas Buenas. Solo dos fragmentos se consideraron pertenecientes al Complejo cerámico Chiriquí.

Hay un predominio del denominado tipo Quebradas en sus variedades Incisa y Tosca. Este tipo fue primeramente postulado por su aparición en sitios en la parte alta del valle del general pero luego se ha establecido su distribución en la cuenca del río General, la cuenca media del río Térraba y el Delta del Diquís (Corrales 2000). Otros tipos como Cerro Punta Anaranjado, Corral Rojo y Bugaba Esgrafiado tienen una distribución regional en Diquís y Panamá Oeste sin embargo hay diferencias en la nomenclatura (Linares 1980, Baudez *et al.* 1993, Corrales 2000).

En algunos casos los ejemplares de estos tipos presentes en Batambal tiene una apariencia más “burda” particularmente en el caso de Corral Rojo con vasijas de tamaño más grande, paredes más gruesas y adornos menos elaborados en lo que parece ser una versión local del tipo. Sin embargo es necesario respaldar esto con un estudio comparativo con colecciones provenientes de Coto Brus y el Valle de Coto Colorado.

El tipo Guarumal Inciso en sus dos variedades se ha identificado en el delta (Baudez *et al.* 1993 y nuestras investigaciones), pero también en la zona de Coto Brus (Soto y Gómez 2002) y en el sitio El Cholo (Roberto Herrera comunicación personal). Este es un tipo que se ha empezado a reconocer a partir de su postulación por Baudez *et al.* (1993).

Debido a las diferentes propuestas tipológicas es necesario realizar una unificación de las diferentes propuestas tipológicas para evitar la confusión reinante.

## **2. El Material Lítico**

Aun cuando el análisis específico aún falta se pueden brindar algunas consideraciones sobre el artefacto lítico más numeroso registrado, las hachas acinturadas. Estas opiniones serán revisadas a la luz de los análisis específicos a realizar.

### **a. La hachas acinturadas.**

El término hachas acinturada designa un artefacto de piedra con doble filo con escotaduras en la parte media que habrían facilitado su enmangamiento. Son de manufactura sencilla y son muy comunes en los sitios del Pacífico Sur. Ya se sabía de su existencia en Batambal (Quintanilla 1992), sin embargo las excavaciones muestran que su número es muy alto. Aparecieron en superficie, dentro de las estructuras y en los depósitos estratificados junto con otros restos que evidencian el trabajo en piedra y grandes cantidades de material cerámico fragmentado. En una zona de 15 x 15 m. se registraron cerca de 400, entre fragmentos y artefactos completos.

Los tamaños son variables, desde 5 a 20 cms., las materias primas son diversas incluyendo andesitas, areniscas según la visión inicial que aguarda confirmación geológica especializada. Los acabados son por lo general sencillos. Los

filos en la mayoría están trabajados en una sola cara, son gruesos y en algunos casos totalmente descuidados. Pueden ser delgadas pero también tan gruesas que no serían funcionales. En muchos casos el material puede ser de tan mala calidad y la forma tan solo insinuada que lleva a pensar que más que un hacha es la representación de ella

Si asumimos que en la zona evaluada había una casa, tal vez dos como máximo, 400 hachas parece demasiado y tan solo se excavó un 20 % del área de 15 x 15 m. Una proyección daría como resultado casi 2000 hachas. La cantidad aumentaría considerablemente si consideramos que todo el sitio puede medir más de una hectárea.

La hipótesis de que había un taller especializado no encuentra suficiente soporte ante la evidencia de que la manufactura es simple, la mayoría de las hachas está fragmentada, y en otros sitios se encuentran en densidades similares, incluso cerca de Batambal al otro lado del río Terraba hay un sitio para el que se reportan muchas hachas por lo que no sería un bien a intercambiar regionalmente como podría ser el caso de las hachas pulidas de forma petaloide y filos agudos, que también se usaron en el mismo periodo pero que aparecen de forma escasa. El hecho de que la mayoría estén fragmentadas y se encuentren mezcladas con abundantes fragmentos de cerámica en áreas que consideramos domésticas, sugiere que fueron usadas de alguna manera que propició su fractura ya que más del 50% está fragmentada. La posibilidad que estas fracturas fueran fallas frecuentes en el proceso de manufactura es baja por la tradición de trabajo en piedra y apunta más bien a fractura por uso. Pero la calidad de las materias primas no es alta, lo que también facilita la fractura en la manufactura.

La sencillez de manufactura hacía simple su reemplazo. Una lasca o fragmento de piedra se desprendía de un núcleo con un golpe certero y trabajando solo una de sus caras se generaban las escotaduras en la parte media y luego se desprendían lascas más pequeñas en los extremos para formar un filo grueso. Hacia la parte media las hachas son más gruesas. No se necesitaba un artesano con mayor destreza para lograrlo y eso se nota en lo irregular de las formas y en lo apenas marcado en algunos casos de las escotaduras.

Se sugiere que eran multifuncionales y se pueden hacer varias proposiciones acerca de ellas a un nivel preliminar ya que es necesario mayor trabajo de laboratorio. Tal vez se usaban en ceremonias dentro de los recintos habitacionales que eran representaciones de actividades agrícolas o bélicas. Estos artefactos pudieron ser usados en ambas actividades. Hay ejemplos de sociedades en las que antes de la cacería se realizaban ceremonias para augurar buena caza donde se llevaba a cabo la mímica de esta actividad, con representaciones de los animales y las armas para cazarlas.

Con respecto a lo bélico, las esculturas de guerreros con cabezas trofeo reportados para los sitios del Caribe Central portan un hacha acinturada lo cual serviría de base para establecer similitudes. Sin embargo, se esperaría que estas fueran lo suficientemente afiladas para cortar un cuello lo cual no es el caso de Batambal donde en muchos casos no se puede hablar propiamente de filo.

Si fuera el caso de la representación no se necesita un hacha con filos funcionales y grosores delgados. Basta la forma general, un acercamiento al estándar, la "idea" del hacha. Otra alternativa es que tenían un carácter votivo en ceremonias religiosas y se hacían para complacer deidades propias de una manera recurrente. Finalmente podría haber una función doméstica que requiriera su uso constante y de ahí su alto número, pero la función específica se nos escapa por la poca evidencia

disponible. Habrá que seguir excavando contextos hasta dar con mejores claves para entender este enigmático artefacto.



Fig.133 Ejemplos de distintos especímenes de hachas acinturadas

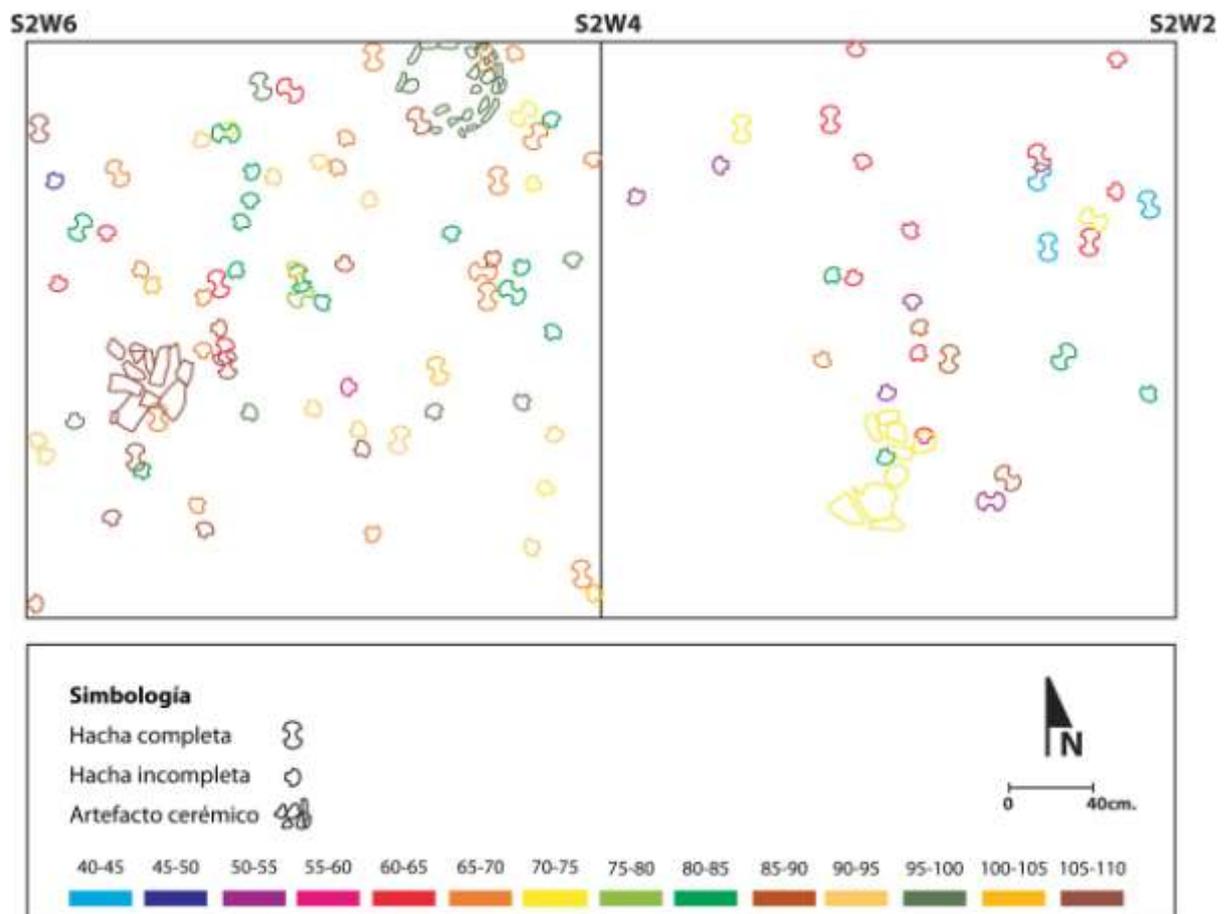


Fig.134 Plano de distribución de hachas acinturadas por nivel. Cuadros S2W2 y S2W4

## X. LOS SITIOS BATAMBAL Y FINCA 6 Y EL DESARROLLO CACICAL EN EL DELTA DEL DIQUÍS

La temporada de 2010 fue parte de un proceso acumulativo de conocimiento sobre los grandes temas establecidos. Cada nueva etapa de investigación aporta pero también permite reflexionar sobre lo propuesto y modificar en caso de ser necesarias las conclusiones obtenidas hasta ese momento y reorientar posteriores etapas de trabajo.

Mediante el estudio de diferentes sitios se espera acumular información que permita una discusión a nivel regional. Asimismo se espera estudiar sitios de diferentes periodos para establecer continuidad y cambio. Esto hace necesario conocer aspectos básicos de los sitios, en una zona donde la cubierta de sedimento obstaculiza establecerlos fácilmente.

La temporada 2010 de excavación en los sitios Batambal y Finca 6 avanza en el proyecto general propuesto y aporta a la discusión del objetivo general de "Contribuir a la discusión sobre sociedades cacicales precolombinas y sus indicadores arqueológicos, mediante el estudio del patrón de asentamiento y diferentes ensamblajes culturales por períodos de ocupación en el área naturalmente delimitada del Delta del Diquís, y en específico los sitios con esferas de piedra."

Al igual que en trabajos anteriores se actualiza la discusión a la luz de los datos obtenidos en la temporada del 2010 con relación a los objetivos específicos propuestos:

***1. Documentar y analizar la distribución espacial de estructuras y depósitos arqueológicos en zonas asociadas a alineamientos o conjuntos de esferas en el delta del Diquís y evaluar los sitios seleccionados en términos de su distribución, jerarquía, tamaño, cronología, estratigrafía, materiales y estructuras presentes.***

En las temporadas de excavaciones realizadas en Finca 6 en el 2005 y 2007 se avanzó en el conocimiento de lo que podríamos denominar un área principal con presencia de montículos circulares, rampas de acceso, áreas abiertas y alineamientos de esferas. Este ser sería uno de los focos de ocupación principal dentro del megasitio que se extiende entre Palmar y Sierpe. Otros focos de ocupación habrían estado en Finca 4, Finca 7 y Finca 5 de acuerdo a lo reportado por Stone y Lothrop.

El descubrimiento y excavación parcial de un montículo funerario en la zona cercana a los montículos de Finca 6 refuerza el papel principal de esa área. En distancias relativamente cortas se ubicaban zonas residenciales, zonas de desecho, campos de esferas y cementerios. Aparte de las evaluadas por nosotros se tiene reportes de tumbas con oro y un depósito de estatuaria quebrada (Punto 5) tal vez relacionado con el matado ritual. Gradualmente iremos conociendo la división espacial que funcionaba en Finca 6.

La ubicación de la estructura funeraria de Finca 6 recuerda el reporte de (Lothrop 1963:94) de un cementerio en la zona de montículos en Finca 4 con tres tumbas que fueron saqueadas. Según el reporte que obtuvo Lothrop de una de ellas se obtuvieron 88 piezas de oro. Una de las tumbas tenía un metate grande y una esfera pequeña (25 cms.), otra tenía un metate, una esfera de 60 cms. de diámetro así como tres vasijas (Lothrop 1963:94). La presencia de esferas dentro de las tumbas (hasta ahora el único reporte) muestra también la apropiación de un símbolo público.

En ambos casos la riqueza de las ofrendas y su cercanía con el conjunto principal señalan enterramientos principales. La enorme cantidad de artefactos sobre la estructura de Finca 6 establece de entrada su importancia pero también abre interrogantes sobre los procesos inhumatorios y rituales funerarios que ocurrieron ahí.

Desafortunadamente la conservación de restos óseos es muy precaria. Los restos dentales encontrados se han identificado como pertenecientes a infantes. Se ha considerado un signo de rango cuando se colocan ofrendas de gran valía a infantes pues eso muestra que provienen de una jerarquía consolidada donde la pertenecía a un estrato o clan asegura al infante un lugar preponderante en la comunidad. Sin embargo, llama la atención que de los dos individuos identificados uno proviene del interior del montículo y otro de la parte externa.

La conclusión de la excavación del interior de la estructura y los alrededores del montículo permitirán entender mejor esos aspectos. Además, falta determinar si es solo un montículo o si es una zona de enterramientos más amplia y cuál fue la relación con los montículos evaluados en las temporadas anteriores.

Para el caso de Batambal se estableció que el sitio es bicomponente. La afiliación del depósito fue con el Período Aguas Buenas. Aún cuando está pendiente el análisis del material cerámico asociado a las estructuras se asume que estas son del Período Chiriquí por su configuración similar a otras asociadas claramente a este período. Igualmente, una pequeña escultura recuperada es similar a las del Período Chiriquí, abundantes en la llanura aluvial.

La relación de la zona excavada con el conjunto de esferas no se pudo dilucidar ya que se encuentran en diferentes sectores del sitio. Si es importante resaltar que ahora un tema de investigación es la filiación temporal de conjunto de esferas ya que el asentamiento parece haber sido ocupado en los dos períodos pero con funciones diferentes.

***2. Comparar a nivel regional los distintos sitios y conjuntos culturales para contribuir a la discusión de indicadores arqueológicos de sociedades jerarquizadas a nivel cacical, y modelos difusionistas y de evolución local para el Sur de América Central.***

Los dos sitios excavados en la temporada 2010 guardan similitudes con otros estudiados en la región. En el caso de Batambal se puede establecer una doble comparación según época de ocupación. Para el Período Aguas Buenas la ubicación de Batambal en una loma alta es similar a la documentada para los sitios del Período Aguas Buenas en la cuenca media del río Térraba (Drolet 1983). Pequeñas aldeas en zonas altas con vista al río son típicas de este período.

A nivel local, se ha reportado 13 sitios de esta fase en la prospección de Quintanilla (1992) los cuales se ubicaron preferiblemente en lomas y filas aunque hubo algunos ejemplos en las zonas bajas aluviales. Para los sitios se propuso una función habitacional y no se hicieron estimaciones de tamaño. Una aldea similar podría encontrarse al otro lado del río Térraba (sitio Las Hachas) de donde se han reportado una gran cantidad de hachas acinturadas lo cual pensar que tiene una cronología y configuración similar. Una visita al lugar no fue muy exitosa por la cobertura vegetal presente.

En la evaluación realizada por Morales y Alvarado (2008) en Chontales, en el sector noroeste del delta, destacan para nuestros propósitos los sitios Cima (P-725-

Cm) y Vista (P-724-Vt) que se encuentran cercanos y se asociaron al Periodo Aguas Buenas (Fase Camíbar B). En el primero se realizó una recolección de material cerámico y un hacha acinturada. En Vista, dos etapas de excavación les permitieron la definición de un basamento al que consideran ceremonial con acumulaciones de rocas interpretadas como el cimientado de postes. Destaca la presencia de 11 petroglifos en cantos de la estructura, con el predominio del motivo de espiral ceremonial. También recuperaron 7 pequeñas esferas de piedra “*similares a las esferas de piedra grandes pero en tamaño escala, similares a otras encontradas por Lothrop (1963)*” (Morales y Alvarado 2008:96)

Otra zona del sitio habría sido de carácter funerario por las manchas de fosas. Algunas rocas aplanadas o pequeños pilares se ubicaron de forma aislada sin definir el rasgo. Se recuperaron artefactos líticos como martillos, manos, metate, una escultura de espiga y un colgante (Morales y Alvarado 2008:115). En la cerámica identifican la presencia de tipos como Guarumal Inciso y Cerro Punta Anaranjado. Morales y Alvarado consideran a Cima y Vista como un conjunto donde el primero correspondería una zona habitacional y el segundo como una zona funeraria con un centro ceremonial. ). La cerámica y la lítica recuperada son muy similares a la de Batambal.

A nivel regional se pueden reseñar dos sitios de este período que han sido excavados recientemente, Zapote en la cuenca media del río Térraba y El Cholo en la parte alta del Valle del General. El sitio Bolas el más complejo asociado a este periodo (Drolet 1983) no ha contado con excavaciones controladas.

El sitio Zapote (P-59-Zp) se ubica en Paraíso de Buenos Aires en varias lomas frente al río Térraba, cerca al punto de presa propuesto para la Represa Hidroeléctrica Diquís (Arroyo, Pérez y Pérez 2010). Esta posición es muy similar a la de Batambal, ambos con vista a cauces principales. El sitio mide unas 10 has. y se distinguieron 5 sectores. Se excavó un área de 65 x 65 m. en el denominado sector II al que se le adscribe un uso funerario.

Se excavaron una serie de estructuras que se consideraron de carácter funerario pero sin ofrendas asociadas. Al igual que en Batambal se encontró un gran número de hachas acinturadas. De una muestra lítica de 1653 artefactos, 1258 fueron hachas acinturadas (76%). De estas 329 estuvieron completas. También se registraron manos de moler, pocos metates, y otras herramientas. También para estas hachas se postula “...que su uso podría haber sido más ceremonial o funerario que utilitario” (Arroyo, Pérez y Pérez 2010:126).

Asimismo “Se descarta la posibilidad de encontrarnos ante un taller de hachas u otras herramientas líticas, tal y como lo planteó Drolet (1983) dado que a pesar de la gran cantidad de artefactos se recuperó una ínfima cantidad de lascas o desechos, que no sobrepasa el 2% de la muestra y que pudieron asociarse a técnicas de manufactura” (Arroyo, Pérez y Pérez 2010:134)

La ocupación, con base en la cerámica se asoció principalmente al período Aguas Buenas pero no se descartó una “posible etapa de transición Aguas Buenas-Chiriquí por la aparición de artefactos completos y material asociado a los tipos Ceiba Rojo y Silena Alado (Arroyo, Pérez y Pérez 2010:205, 210).

Se considera que el material cerámico recuperado corresponde a la depositación y quiebra masiva de artefactos como parte del ritual funerario. Unas 200 vasijas a partir de estimaciones de NMI con base en soportes y asas (Arroyo, Pérez y Pérez 2010:199) Los enterramientos habrían sido secundarios por las dimensiones de

los enterramientos (50 cm largo x 70 cms. ancho). No se considera que se realicen dentro de casas (211). No se identificaron moldes de poste o anillo de piedra, ni pisos de ocupación, que indiquen estructuras habitacionales Arroyo, Pérez y Pérez 2010:210).

El Sitio El Cholo, en la zona de Pacuar de Pérez Zeledón, siguiendo el patrón de ubicación se ubica en una terraza alta con vista al plano aluvial asociado al río General. Una primera evaluación permitió el registro de una serie de montículos con plataformas asociadas (Corrales 2002).

Una serie de excavaciones controladas (Herrera 2009) permitieron establecer la presencia de estructuras dentro de las cuales se encontraron posibles tumbas señaladas por la presencia de cantos rodados pero que al igual que en Zapote no contaban con ofrendas. Allí se ubicaron una serie de montículos y al interior estructuras de piedra algunas de ellas muy similares a las registradas en Zapote

Una excavación de rescate arqueológico por la destrucción parcial del sitio permitió establecer la presencia de montículos artificiales cuyos perímetros (muros) fueron construidos con cantos rodados, espacios empedrados asociados a los montículos, sectores de cementerio cuyas sepulturas fueron construidas con cantos rodados y diversas concentraciones de materiales cerámicos y líticos (Badilla 2009:3).

La cerámica de este sitio se asoció al Periodo Aguas Buenas y es muy similar la de Batambal, con predominio del tipo Quebradas (Corrales 2002, Badilla 2009). De El Cholo también se recuperaron hachas acinturadas provenientes de diferentes contextos (Corrales 2002, Herrera 2009, Badilla 2009) pero en mucho menor concentración que en Batambal y Zapote.

Las estructuras de Zapote y El Cholo que se consideran funerarias no se observaron en Batambal. Esto refuerza la impresión de que los artefactos fragmentados encontrados en las excavaciones estratigráficas de Batambal no corresponden a ofrendas funerarias.

Por otra parte, para el Período Chiriquí, podemos comparar en primer lugar las estructuras rectangulares de Batambal con la de Finca 6. Estas son similares en tamaño, configuración y sistema constructivo pero fueron muy diferentes en la presencia de artefactos asociados. También la altura de la estructura de Finca 6 fue mucho más alta. Para la estructura 1 de Batambal se considera que había unas tres hileras de piedra pero en Finca 6 fue de 5 hileras más el anillo de tensión.

Por otra parte la estructura 1 Batambal presentó una línea base lo cual no ocurrió en Finca 6. La estructura 2 de Batambal tuvo además la particularidad de una división central. Las tres estructuras compartieron la presencia de hileras de piedra formando una especie de cubierta o empedrado sobre el montículo aunque esto fue menos evidente en la Estructura 2 de Batambal por la alteración sufrida.

En las estructuras de Batambal la presencia de "pilares" no fue tan evidente como en Finca 6. En las dos estructuras se encontró una piedra de mayores dimensiones que difícilmente podía funcionar como cubierta. Sin embargo no seguían el patrón de piedras alargadas observadas en Finca 6 y otros sitios de la región.

La falta de ofrendas en las estructuras de Batambal y la poca profundidad dentro de la estructura abre un interrogante sobre su función. La matriz pedregosa del suelo de Batambal pudo dificultar el cavar las fosas pero se necesitan más

excavaciones para verificar esto. Para una próxima temporada se contempla la excavación de estructuras similares para tratar de esclarecer este punto.

Lothrop (1963: 131-132) reporta un pequeño montículo en la sección 29 de Finca 5 que pudo tener un tamaño y configuración similar a las de Batambal y Finca 6. De acuerdo con Lothrop el montículo habría tenido una función funeraria.

Además Lothrop ilustra un sistema constructivo similar para muros de montículos en Finca 4 (Sección 23, Sitio A) que pudieron medir un poco menos de 2 m (Lothrop 1963:119). En las fotografías se nota claramente la línea base y las piedras superpuestas. (1963, Plate II).

Otra similitud es con las estructuras excavadas en el sitio Desfogue ubicado a unos 500 m. en terrazas más bajas que las del sitio Batambal (Arql. George Maloof, comunicación personal) y con el cual puede tener una conexión en el período tardío. El sitio Desfogue corresponde al Período Chiriquí y podría estar relacionado espacialmente a la ocupación tardía de Batambal y formar una unidad. Ahí se observaron montículos funerarios con enterramientos al interior. Ocupan la cima de promontorios naturales y al menos en un caso el arreglo fue rectangular.

La otra relación a explorar es con el sitio Camaronal reportado por Lothrop (1963) y con alguna evaluación reciente (Arql. George Maloof, comunicación personal). Otros sitios con estructuras rectangulares en Finca Camaronal han sido evaluados recientemente por arqueólogos del P.H. Diquís. Una vez que se tenga acceso a los informes correspondientes se podrán hacer comparaciones más detalladas.

A nivel regional se distinguen cementerios simples y complejos rodeando las aldeas por lo general en lugares altos (Drolet 1983, 1992). El uso de cantos era común en la construcción de montículos artificiales y sepulturas. Pero, la gran extensión plana del delta llevó a la construcción de montículos en zonas planas. Hay una tendencia a establecer una separación espacial entre las zonas habitacionales y cementerios, con estos últimos ubicándose en lomas o cerros. Sin embargo, no es inusual encontrar áreas funerarias en zonas bajas asociadas a zonas domésticas, como se observó en Curré (Corrales 1985). La Vieja en la Cuenca media del río Térraba (Drolet 1983) y en el sitio Los Altos, Coto Brus (Coronado 2006). Batambal formaría parte del patrón más generalizado en tanto que Finca 6 de la alternativa.

La conservación ha sido un problema por la acidez de los suelos y es raro recuperar restos orgánicos incluyendo huesos. En Jalaca, localizado en el sector norte del delta, sobre una fila, se encontraron ofrendas de oro, sofisticado trabajo en hueso y objetos en conchas. Es uno de los pocos cementerios en el que se han reportado restos osteológicos (Stone 1963, 1977; Laurencich de Minelli 1967)). Allí se encontraron restos de al menos 9 individuos enterados de forma extendida con las manos a los lados del cuerpo. Las ofrendas se encontraban a los pies y la cabeza. Esta información de un sitio cercano puede ayudar a interpretar la disposición de las ofrendas de Finca 6 una vez que se finalice la excavación de la estructura,

Haberland (1961, 1976:1116) reportó la fase Sabana de Caracol para la confluencia del río Ceibo con el General basado en la presencia de montículos funerarios rectangulares con marcadores monolíticos en las esquinas. Desafortunadamente para cuando él llegó habían sido extensamente saqueados.

Haberland menciona que *"...A pesar de las diferencias de tamaño, los túmulos están formados de un modo idéntico: se construía primero un emplazamiento,*

*próximamente rectangular, rodeado de cantos rodados con el lado menor hacia fuera. Hoy día sobresalen unos 35 cm. del suelo, originalmente deben haber sobresalido otro tanto, uno 70 cm. Una vez construida la pared de cantos rodados, se rellenaba el interior con tierra y se levantaba el túmulo que conservaba su forma sostenido por el muro exterior de cantos rodados. Algunas veces, por lo menos en los túmulos mayores, se colocaban en las esquinas grandes losas verticales de piedra, una de las cuales midió 2,56 m. Algunas se encuentran todavía e su sitio, aunque caídas. Todos los indicios son de que estas sepulturas o entierros fueron construidos después de la erección del túmulo, no antes.” (Haberland 1961:32).*

Esta descripción es similar a la de la estructura funeraria en Finca 6. El sitio Loma Cambute, que correspondería con el registrado por Haberland ha sido evaluado recientemente por personal del P.H. Diquís. Visitas de supervisión permitieron ver las similitudes en términos de configuración y sistema constructivo aunque el tamaño de los montículos es mucho mayor hay al menos un caso en que es similar al de Finca 6.

**3. Explorar las posibles funciones y simbolismos de los conjuntos de esferas tomando en cuenta las distancias entre las esferas, tamaños y orientación, así como el contexto en el que se encuentran.**

Con respecto a este objetivo las labores de 2010 en Finca 6 estableció la presencia de restos funerarios en áreas cercanas a los montículos pero también no muy lejos de los alineamientos de esferas. Es evidente que la zona plana que ocupa el sitio tenía una lógica espacial a pesar de las cortas distancias.

Hemos comentado anteriormente que los campos de esferas eran lugares para actividades colectivas. Los campos con esferas con sus distintos arreglos observados, y que como en el caso de Finca 6 están cercanos a residencias de principales, zonas funerarias y áreas con depositación de restos, constituyen “paisajes culturales” en el sentido propuesto por Earle (1997:158) como otra de las formas en que la ideología se materializa, como un producto de trabajo social y cuyo significado y función crea una realidad objetiva y experimentable para todos.

El campo de esferas alineadas y el Montículo 2 con su llamativa rampa trapezoidal en orientación hacia el alineamiento de esferas estarían en consonancia con actividades sociales y rituales por medio de las cuales los dirigentes, reforzarían su poder por mecanismos ideológicos. No se descarta que actividades relacionadas con el rito funerario se hubieran realizado en las plazas donde se ubicaban las esferas.

Para el caso de Batambal la situación es más ambigua ya que no hay certeza de que las esferas registradas se encuentren en su lugar original aunque tampoco se asume que hayan sido removidas grandes distancias. Habrían estado ubicadas hacia el sector norte de la loma en un arreglo desconocido.

Será en temporadas posteriores que se evalué la zona en que se encuentren. Las excavaciones actuales han permitido establecer la presencia de estructuras que guardan similitudes con montículos funerarios. Algunas de estas estructuras se han identificado preliminarmente cerca de donde se encuentran las esferas y las esferas podrían tener un simbolismo asociado. Sin embargo, ahora está el tema de la temporalidad de estas que debe dilucidarse.

**4. Discutir posibles actividades domésticas o ceremoniales en los sitios Batambal y Finca 6 a partir de la excavación horizontal de una estructura elevada (Montículo 4) en el sitio Batambal y excavaciones exploratorias en varias estructuras de Finca 6.**

La excavación en Finca 6 permite algunas consideraciones en torno a este objetivo. En primer lugar la excavación en el montículo 2 permitió establecer un posible piso de ocupación a 50–60 cm bajo superficie. La presencia de restos cerámicos, líticos y fragmentos de metates decorados asociados a manchas de carbón sugiere la realización de distintas actividades. Futuras excavaciones pueden orientarse al esclarecimiento de áreas de actividad internas en estos montículos considerados las residencias de individuos de alto rango.

La excavación del contexto funerario de Finca 6 es la primera llevada a cabo por arqueólogos en el plano aluvial. Otras excavaciones ocurrieron hacia el piedemonte (Stone). En primer lugar llama la atención lo bien conservado del contexto que sobrevivió a actividades bananeras por más de 50 años. Aunque tuvo un impacto por la zanja que se abrió esta no llegó a alterar radicalmente el contexto.

La excavación que se lleva a cabo abre todo un panorama sobre ceremonias funerarias directamente asociadas a la estructura pero también otras relacionadas a las estructuras evaluadas y el campo de esferas.

La presencia de al menos tres niveles de artefactos puede estar relacionada a diferentes momentos temporales. Una primera impresión es que luego de que el montículo fue utilizado para actividades de enterramiento y se “selló” con la cubierta de cantos rodados y la colocación de pilares, la zona quedara con ese carácter y luego se volviera a ella para otros enterramientos. Aunque persistía la memoria del lugar la ubicación exacta pudo perderse, a pesar de los pilares marcadores que pudieron caer, lo cual explicaría la presencia de niveles de ofrenda fuera de la estructura.

En la parte externa también se encontraron restos humanos sugiriendo enterramientos fuera de la estructura siguiendo un patrón inhumatorio diferente de fosas directas en la tierra. Otra posibilidad es que sobre el montículo funerario se colocaran más ofrendas incluyendo sacrificios. El análisis realizado del conjunto ofrendarlo revela la presencia de cerámica de gran calidad y en algunos casos fuera de la región (San Miguel Galleta) pero también la presencia de cerámica policroma nueva que puede tener un carácter local. Su rareza y cantidad podría estar en relación con el rango de las personas enterradas ahí.

Como ya se mencionó el hecho de que se hayan identificado restos de infantes asociados a las ofrendas puede ser considerado una reafirmación del alto rango de los ahí enterrados.

En Batambal es evidente que en tiempos tempranos (Período Aguas Buenas) el lugar fue usado como asentamiento. La gran cantidad y variedad de fragmentos cerámicos así lo atestiguan. Se observa una gran variedad de formas de vasijas posiblemente asociadas a todo un rango de labores domésticas (cocinar, guardar, servir, entre otras).

Aunque no se ha realizado el análisis lítico es posible adelantar otra serie de actividades como molienda y procesamiento de alimentos. Se encontraron manos de moler de diversas formas y fragmentos de metates. Pero también núcleos y lascas. La gran cantidad de hachas como se mencionó en el apartado respectivo pueden estar

asociadas a actividades domésticas pero se propone su utilización también en actividades de carácter ritual para explicar su gran número y nivel de fragmentación.

Para el periodo tardío se habrían construido las estructuras rectangulares en diferentes secciones de la loma. Batambal ocupa la loma más alta de un conjunto ascendente que arranca desde la terraza aluvial y siendo ocupadas en tiempos precolombinos. Por esta razón se debe considerar que estas estructuras sean contemporáneas con las excavadas en el sitio Desfogue, donde fue más claro el carácter funerario. Una posibilidad, que necesitará más comprobación, es que se haya realizado la construcción de los montículos funerarios, como sugirió Haberland (1961), y luego no se hayan hecho los enterramientos por la dificultad de cavar en el suelo pedregoso.

El anterior es un tema abierto que se espera clarificar más con las excavaciones programadas para la siguiente temporada.

***5. Evaluar el estado de conservación de la estructura afectada (Montículo 4) y brindar recomendaciones para prevenir la eventual erosión o desplazamiento de sector remanente.***

La excavación realizada en Batambal permitió establecer que en la zona afectada por el deslizamiento en vez de un montículo existe un promontorio natural con depósitos estratificados y estructuras rectangulares asociadas. En ese sentido el derrumbe no afectó una estructura sino solamente el depósito.

El depósito estratificado en ese sector alcanza una profundidad de unos 75 cm. posiblemente por la declinación que presenta el terreno que favoreció la erosión y acumulación. Por las dimensiones de la excavación iniciada (12 x 2 m) parcialmente completada se obtuvo una muestra amplia de materiales en la temporada del 2010. Esta se ampliará cuando se complete, en el 2011, la excavación de los niveles pendientes de 3 unidades de 2 x 2 m. cada una.

En el caso de las estructuras la No. 1 se encuentra a una distancia de unos 16 m. de la pendiente y la No. 2 a unos 10 m. El proceso de erosión al parecer se ha estabilizado pero podrían darse nuevos eventos en el futuro. Aunque no se puede asegurar con certeza pareciera que las estructuras están a salvo de otro eventual derrumbe. Las actividades de excavación realizadas pueden considerarse como una recuperación de una muestra abundante del material presente en el lugar.

Luego del derrumbe la Municipalidad de Osa realizó labores de terraceo en la parte baja previendo nuevos deslizamientos. Por la altura y el declive pronunciado que presenta la sección derrumbada es difícil realizar labores de contención o taludes en la parte media y alta. La vegetación ha vuelto a crecer en la pendiente proporcionando algún amarre.

Es importante estar realizando el monitoreo de la pendiente y realizar gestiones ante la Municipalidad para un mayor terraceo de la pendiente. Igualmente se recomienda un estudio por especialistas del deslizamiento y posibles nuevos episodios para contar con criterios más técnicos sobre el problema.

## XI. CONSIDERACIONES FINALES

La temporada de campo de 2010 en los sitios Batambal y Finca 6 permitió avanzar en el estudio de las sociedades que habitaron la zona del delta del Diquís. La diferente ubicación de ambos sitios permitió también evaluar las ocupaciones de la planicie y las del piedemonte. Las diferencias temporales observadas contribuyen a entender mejor la secuencia de ocupaciones

El trabajo en Batambal permitió definir mejor la naturaleza del sitio en especial el sector sur del mismo. Este sector afectado por un deslizamiento muestra una ocupación doméstica en tiempos tempranos pero también su utilización (funeraria?) en tiempos tardíos.

Las dos estructuras se asocian a la fase Chiriquí por su similitud a nivel regional (sitio Desfogue, Loma Cambute, Finca 6). Sin embargo, su naturaleza funeraria no se verificó. La escasa profundidad de la estructura 1 fue notoria. Igualmente la división interna de la estructura 2 podría estar indicando otras funciones. Los artefactos de cerámica ubicados al interior de las estructuras corresponden con el Complejo Camíbar pero su contexto (aplastado y asociado con piedras irregulares) no deja claro que hayan colocado como ofrendas funerarias. La naturaleza del terreno habría dificultado el cavar fosas.

Es necesario integrar la información de sitio Batambal con la obtenida por los arqueólogos del PH Diquís que han estado realizando prospecciones, evaluaciones y excavaciones en las zonas aledañas. El sitio se debe entender en relación con los sitios ubicados desde el plano aluvial a las lomas del piedemonte que rodean el delta en su lado norte.

Un tema a futuro es si las esferas presentes en el sitio Batambal pertenecen al Periodo Aguas Buenas o al Periodo Chiriquí. Habrá que realizar más excavaciones en el sitio especialmente en el área cercana a ellas. Ya Quintanilla (2007:66) señaló el problema de los sitios con esferas que tienen evidencia de ocupaciones de los dos periodos. Un caso notable es el del sitio Java (Fonseca y Chávez 2003). En caso de que se asocien al periodo Aguas Buenas podrían ayudar a entender el surgimiento de esta tradición en el delta donde se asoció al periodo Chiriquí.

La estructura 1 muestra un gran potencial de restauración, dada su sencillez de construcción. Este será un ejercicio valioso en la preparación para la restauración de estructuras más complejas como las presentes en Finca 6.

La excavación en Finca 6 permite ir agregando nuevos elementos al conocimiento de uno de los focos mejor conservados del mega asentamiento de Palmar-Sierpe. La riqueza de información que aún se mantiene en la zona es cada vez más evidente. Es necesario ahora empezar a combinar el conocimiento a profundidad de este sector con la evaluación de zonas aledañas y otros focos como Finca 4 y Finca 7.

Las investigaciones realizadas permiten, además, tener información de base más sólida para el expediente de candidatura de estos sitios como patrimonio mundial. Cada nueva investigación permite respaldar con mayor fuerza el criterio de integridad.

## XII. BIBLIOGRAFÍA

- Arroyo, Gabriela, Melania Pérez y Bohián Pérez. 2010. Informe Final. Evaluación en el sitio Zapote (P-59-Zp), Sector II. Proyecto Hidroeléctrico Diquís. ICE.
- Badilla, Adrián. 1994. Caracterización espacio – temporal de la evidencia cerámica de la Isla del Caño, Pacífico Sur, Costa Rica. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica
1996. Rescate Arqueológico en Finca 4 Palmar Sur, Cantón de Osa. Informe Final. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.
1998. Evaluación arqueológica Proyecto Planta Extractora de Aceite Empresa Palma Tica S.A., Palmar, cantón de Osa. Informe de investigación. Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.
2000. Sitio Batambal (P-299-Bt): De la protección a la gestión del recurso arqueológico (diagnóstico para minimizar su impacto). Informe de investigación. Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.
2009. Rescate de Evidencia y Evaluación del daño. Sitio Arqueológico El Cholo (SJ-59-ECh). Manuscrito en archivo. Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.
- Badilla, Adrián y Francisco Corrales. 2009. Investigaciones arqueológicas en sitios con esferas de piedra, Delta del Diquís. Excavaciones en el Sitio P-254 Sector Finca 6. Temporada 2007. Manuscrito en archivo. Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.
- Badilla, Adrián, Emelina Mora y Juan Bautista Navas. 2003. Moviéndose dentro del territorio ancestral: La relocalización del poblado boruca de Cañablanca y la ocupación precolombina del delta del Diquís, pp. 45-50. En: ***II Congreso sobre Pueblos Indígenas: Del Conocimiento Ancestral al Conocimiento Actual: visión de lo indígena en el umbral del siglo XXI.***, compilado y editado por A. C. Arias, M.E. Bozzoli, G. Chang y M. Rojas. SIEDIN, Universidad de Costa Rica, San José.
- Badilla, Adrián, Ifigenia Quintanilla y Patricia Fernández. 1997. Hacia la contextualización de la metalurgia en la subregión arqueológica Diquís: El caso del sitio Finca 4. ***Boletín del Museo del Oro*** 42: 114-137.
- Barrantes, Orlando. 1988. Prospección arqueológica en la zona Jalaca-Finca Guanacaste, Pacífico Sur (Informe No. 1). Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica, San José.
- Barrantes, Ramiro. 1993. ***Evolución en el Trópico: Los Amerindios de Costa Rica y Panamá.*** Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José.
- Baudez, Claude. 1967. ***Recherches Archeologiques dans La Vallée du Tempisque, Guanacaste, Costa Rica.*** Travaux & Memoires de L'Institut Des Hautes Etudes de L'Amérique Latine 18, Paris.
- Baudez, Claude, Sophie Laligant, Natalie Borgnino y Valérie Lauthelin. 1993. ***Investigaciones Arqueológicas en el Delta del Diquís.*** CEMCA, México D.F.
- Constenla, Adolfo. 1991. ***Las Lenguas del Área Intermedia: Introducción a su estudio areal.*** Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José.

Coronado, Caterina. 2006. Evaluación del rasgo del sector arquitectónico No. VI del asentamiento Los Altos P-655 LA (Cat-UCR-517), Potrero Grande, Buenos Aires, Puntarenas. Práctica Dirigida. Licenciatura de Antropología con énfasis en Arqueología. Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica.

Corrales Ulloa, Francisco. 1985. Prospección y Excavaciones Estratigráficas en el Sitio Curré (P-62-Cé), Valle del Diquís, Costa Rica. **Vínculos** 11 (1-2):1-16.

2000. An Evaluation of Long Term Cultural Change in Southern Central America: The Ceramic Record of the Diquís Archaeological Subregion, Southern Costa Rica. Disertación Doctoral. Departamento de Antropología. Universidad de Kansas, Lawrence.

2002. Informe de inspección nuevo sector Sitio El Cholo (SJ-59-ECh). Palmares de Pérez Zeledón 2000-2002. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

Corrales, Francisco y Adrián Badilla. 1988. Investigaciones arqueológicas en Jalaca de Osa. Análisis del material cerámico y lítico. Proyecto Osa – Golfito. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica

Corrales, Francisco y Magdalena León Coto. 1987. La Arqueología de la Isla del Caño. Manuscrito en archivo. Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica

Corrales, Francisco, Nathalie Borgnino, and Valerie Lauthelin. 1992 Estudio Comparativo del material cerámico de Curré y del Delta del Diquís: Revisión de la tipología cerámica de la Gran Chiriquí. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

Corrales, Francisco, Adrián Badilla y Javier Artavia. 2007. Investigaciones arqueológicas en sitios con esferas de piedra, Delta del Diquís. Excavaciones en el Sitio P-254 Sector Finca 6. Temporada 2005. Manuscrito en archivo. Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

Creamer, Winifred. 1983. Production and Exchange on Two Island in the Gulf of Nicoya, Costa Rica, A. D. 1200 – 1550. Disertación Doctoral. Tulane University.

1986. Archaeological Reconnaissance in the Gulf of Nicoya. En: **Prehistoric Settlement Patterns in Costa Rica**, editado por F.W. Lange y L. Norr, pp. 207-220. Journal of the Steward Anthropological Society, Vol. 14 (1-2), Fall/Spring 1982-1983.

Creamer, Winifred y Jonathan Hass. 1985. Tribe versus chiefdom in Lower Central America. **American Antiquity** 50(4): 738-754.

De la Fuente, Lucía. 1994. P-260 Grijalba II. Informe de trabajo de campo (marzo-mayo), Proyecto: Hombre y Ambiente en el Delta Térraba-Sierpe. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

1995. P-260-Grijalba II. Informe de trabajo de campo. Enero -Febrero. 1995. Proyecto Hombre y Ambiente en el Delta Térraba-Sierpe. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

Drolet, Robert. 1983. Al otro lado de Chiriquí, El Diquís: Nuevos Datos para la integración cultural de la región Gran Chiriquí. **Vínculos** 9 (1-2):25-76.

1992. The House and the Territory: The Organizational Structure for Chiefdom Art in the Diquís Subregion of Greater Chiriquí. En: **Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area**, editado por F. W. Lange, pp.207-241. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

- Earle, Timothy. 1997. **How chiefs come to power: the political economy in prehistory**. Stanford University Press, California.
- Egitto, Anne. 2007. A GIS Analysis of Archaeological Relationships in the Diquís Delta of Southeastern Costa Rica. Master tesis, Lewwin College of Urban Affairs, Cleveland State University.
- Finch, Will y Kim Honetschlager. 1986. Preliminary Archaeological Research on Isla del Caño. En **Prehistoric Settlement Patterns in Costa Rica**, editado por F.W. Lange y L. Norr, pp. 189-206. Journal of the Steward Anthropological Society Vol 14. No. 1-2 Fall/Spring 1982-1983.
- Fonseca, Oscar y Sergio Chávez. 2003. Contribución al estudio de la historia antigua del Pacífico Sur de Costa Rica: el Sitio Java (CAT. UCR Nº 490). **Cuaderno de Antropología** No. 13. Pp. 21 – 62.
- Haberland, Wolfgang. 1961. Arqueología del Valle del Río Ceiba, Buenos Aires. **Informe Semestral** (Enero a Junio), pp. 31-62. Instituto Geográfico Nacional, San José.
1976. Gran Chiriquí. **Vínculos** 2 (1):115-121.
1984. The Archaeology of Greater Chiriquí. En: **The Archaeology of Lower Central America**, editado por F. Lange y D. Stone, pp.233-254. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Hernández, Alejandra. 1993 Informe técnico de trabajo de campo en el montículo 1 del sitio P-254-Finca 6, Palmar Sur. Manuscrito, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.
- Herrera, Roberto. 2009. Excavación de Sitio El Cholo. (SJ-59-ECH), Pérez Zeledón. Informe Final de Trabajo de Campo. Manuscrito presentado a la Comisión Arqueológica Nacional.
- Holmes, William H.1888. Ancient Art of the Province of Chiriquí, Colombia **Bulletin of American Ethnology**, 6th Annual Report, pp. 3-187. Smithsonian Institution, Washington D.C.
- Hoopes, John 1991. The Isthmian Alternative: Reconstructing Patterns of Social Organization in Formative Costa Rica. En: **The Formation of Complex Society in Southeastern Mesoamerica**, editado por W. Fowler, CRC Press, Boca Raton, pp. 171-192.
1994. Ceramic Analysis and Culture History in the Arenal Region. En: **Archaeology, Volcanism and Remote Sensing in the Arenal Region, Costa Rica**. Editado por P. Sheets y B. Mckee. University of Texas Press, Austin, pp. 158-210.
- Jones, George T., Robert D. Leonard, y Alysia L. Abbott. 1995. The Structure of Selectionist Explanation in Archaeology. En: **Evolutionary Archaeology, Methodological Issues**, editado por P. A. Teltser, pp. 13-32. The University of Arizona Press, Tucson and London.
- Laurencich de Minelli, Laura. 1967. Notas antropométricas sobre el hombre precolombino de Jalaca, Costa Rica. **Informe Semestral**, Enero-Junio, pp. 33-65. Instituto Geográfico de Costa Rica, San José.
- Laurencich de Minelli, Laura and Luigi Minelli. 1966. Informe Preliminar sobre excavaciones alrededor de San Vito de Java. **Actas XXXVI Congreso Internacional de Americanistas**, Vol. 1 pp. 415-427, Sevilla.
1973. La Fase Aguas Buenas en la región de San Vito de Java (Costa Rica) **Actas del 40 avo Congreso Internacional de Americanistas** (Roma-Geneva) Vol 1. pp. 219-224.
- Lothrop, Samuel 1963. **Archaeology of the Diquís Delta**. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Vol. LI, Cambridge, Mass.

Linares, Olga. 1968. **Cultural Chronology of the Gulf of Chiriqui, Panamá.** Smithsonian Contributions to Anthropology Vol. 8 Smithsonian Institution Press, Washington.

1980. The Ceramic Record: Time and Place. En: **Adaptive Radiations in Prehistoric Panamá,** editado por O. Linares y A. Ranere, pp. 81-117. Peabody Museum Monographs. No. 5. Harvard University, Cambridge, Mass.

Linares, Olga, and Anthony Ranere. 1980. **Adaptive Radiations in Prehistoric Panamá** Peabody Museum Monographs. No. 5. Harvard University, Cambridge, Mass.

Lyman, R. Lee, y Michael O'Brien. 2000. Measuring and Explaining Change in Artifact Variation with Clade-Diversity Diagrams. **Journal of Anthropological Archaeology** 19(1):39-74.

MacCurdy, George 1911. **A Study of Chiriquian Antiquities.** Memoir of the Connecticut Academy of Arts and Sciences No. 3, Yale University Press, New Haven.

Morales, Olman y Rossy Isel Alvarado. 2008. Informe de Evaluación Arqueológica. investigación en Áreas de Interés Arqueológico dentro del Proyecto Habitacional Chontales, Puntarenas. Manuscrito en archivo. Departamento de Antropología e Historia. Museo Nacional de Costa Rica.

Neff, Hector. 1996. Ceramics and Evolution. En: **Evolutionary Archaeology. Theory and Explanation,** editado por M. O'Brien, pp.244-269. University of Utah Press, Salt Lake City

Ovares, Eloy. 1993. Reporte técnico sobre la excavación arqueológica realizada en el sitio P-254-Finca 6, en el Delta del Diquís, Pacífico Sur de Costa Rica. Manuscrito, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

Quintanilla, Ifigenia. 1992. Prospección Arqueológica del Delta de Sierpe-Térraba. Sureste de Costa Rica. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología, Museo Nacional de Costa Rica, San José.

1993. Investigaciones arqueológicas en P-254-Finca 6: informe de excavaciones realizadas en 1993. Manuscrito en archivo, Departamento de Antropología e Historia, Museo Nacional de Costa Rica.

2007. **Esferas Precolombinas de Costa Rica.** Fundación Museos del Banco Central, San José

Quilter, Jeffrey. 2004. **Cobble circles and standing stones: archaeology at the Rivas Site, Costa Rica.** University of Iowa Press, Iowa City.

Quintanilla, Ifigenia y Adrián Badilla 2003. El impacto de los fenómenos naturales sobre los yacimientos arqueológicos de la llanura aluvial del Delta del Diquís, Costa Rica. **Vínculos** 26(1-2):57-79.

Rouse, Irving. 1960. The Classification of Artifacts in Archaeology. **American Antiquity** 25:313-323.

Salgado, Silvia. 2003. Informe de Reconocimiento Arqueológico: Consideraciones sobre los recursos arqueológicos del Proyecto Residencial Chontales. Manuscrito en archivo.

Sol, Felipe. 2003. Nuevos datos para la arqueología del Delta del Diquís: una prospección en la Fila Grosera. **Vínculos** 26: 113-143.

Soto, Karel y Luis Gómez. 2002. Sitio Arqueológico El Zoncho (Cat. U.C.R. N°168): Una Manifestación de los Agricultores Especializados en las Tierras Intermedias de San Vito, Cantón de Coto Brus, Puntarenas. Tesis de de Licenciatura en Antropología con énfasis en Arqueología. Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica.

Stirling, Matthew y Marion Stirling. 1997. ***Investigaciones Arqueológicas en Costa Rica***. San José, Costa Rica. Museo Nacional de Costa Rica

Stone, Doris 1943. Preliminary investigation of the flood plain of the Rio Grande de Térraba, Costa Rica. ***American Antiquity*** Vol. IX, No. 1.

1963. **Rasgos de culto en el sureste de Costa Rica y su significado**. Museo Nacional de Costa Rica, San José.

1977. ***Pre-Columbian Man in Costa Rica***. Peabody Museum Press. Harvard University, Cambridge, Mass.

Vázquez, Ricardo, 2010. Memorando A.H. 721-2010. Departamento de Antropología, Museo Nacional de Costa Rica, San José.

Willey, Gordon. 1953. Prehistoric settlement patterns in the Virú Valley, Peru. ***Bulletin of the Bureau of American Ethnology***. No. 155. Washington D.C.

Willey, Gordon, y Jeremy Sabloff. 1993. ***A History of American Archaeology***. W. H. Freeman and Company, New York.

Willey Gordon, y Philip Phillips. 1958. ***Method and Theory in American Archaeology***. The University of Chicago Press, Chicago.

## **XIII. ANEXOS**

**Cuadro 2.**  
**Inventario de artefactos de la Estructura Funeraria 1, sitio Finca 6**

Artefacto N°	Cuadro	Coordenadas	Profundidad	Material	Clasificación
7	63W/6S	40 cm W y 0 cm S	40 cm	cerámica	Sangría R. Fino
8	63W/8S	1m N y 0 cm W	30 cm	lítica	Posible buril
9	63W/8S	65 cm E y 65 cm N	15 cm	cerámica	Policromo N.D
10	63W/8S	103cm W y 50cm N	30 cm	cerámica	Monocromo R.
11	63W/8S	30 cm N y 77 cm	15 cm	cerámica	Chánguena N/R
12	63W/8S	55 cm E y 30 cm N	15 cm	cerámica	Policromo N.D
13	61W/8S	40 cm W y 80 cm N	36 cm	cerámica	Grupo Trípode
14	63W/8S	1 m N y 1.12 m W	30 cm	cerámica	Chánguena N/R
15	63W/8S	50 cm N y 85 cm W	60 cm	cerámica	Grupo Trípode
16	63W/8S	28 cm N y 95 cm E	60 cm	cerámica	Chánguena N/R
17	63W/8S	80 cm N y 80 cm W	60 cm	cerámica	Monocromo R.
18	63W/8S	90 cm S y 60 cm W	60 cm	cerámica	Monocromo C.
19	63W/8S	88 cm E y 90 cm S	60 cm	cerámica	Chánguena N/R
20	63W/8S	50 cm N y 60 cm E	60 cm	cerámica	Sangría R. Fino
21	63W/8S	85 cm N y 65 cm E	60 cm	cerámica	Chánguena N/R
22	63W/8S	90 cm S y 46 cm E	60 cm	cerámica	Sangría R. Fino
23	61W/8S	23 cm E y 1.15 m S	60 cm	cerámica	Ceiba Rojo C.
24	63W/6S	65 cm W y 1.70 m N	70 cm	cerámica	Buenos Aires P.
25	63W/8S	55 cm N y 60 cm W	70 cm	cerámica	Ceiba Rojo C.
26	63W/8S	30 cm W y 90 cm S	70 cm	lítica	Hacha petaloide
27	63W/8S	15 cm N y 30 cm W	70 cm	cerámica	Monocromo R.
28	63W/8S	50 cm al E y 0 S	90 cm	cerámica	Monocromo R.
29	61W/6S	25 cm S y 21 cm W	53 cm	cerámica	Sangría R. Fino
30	63W/8S	55 cm S y 0 cm W	70 cm	cerámica	Monocromo R.
31	61W/8S	30 cm N y 30 cm E	80 cm	cerámica	Ceiba Rojo C.
32	61W/6S	48 cm E y 0 cm S	80 cm	cerámica	Térraba B. B.
33	63W/8S	63 cm N y 60 cm W	90 cm	cerámica	Ceiba Rojo C.
34	63W/8-10S	8 cm N y 28 cm W	90 cm	cerámica	Policromo N.D
35	65W/8S	30 cm N y 65 cm W	70 cm	cerámica	Grupo Trípode
36	65W/8S	32 cm W y 36 cm N	70 cm	cerámica	Monocromo R.
37	65W/8S	30 cm W y 70 cm N	70 cm	cerámica	Chánguena N/R
38	65W/8S	60 cm W y 70 cm N	70 cm	cerámica	Monocromo C.
39	65W/8S	80 cm W y 78 cm N	70 cm	cerámica	Monocromo R.

40	65W/8S	40 cm N y 96 cm W	70 cm	cerámica	Buenos Aires P.
41	65W/8S	45 cm N y 80 cm W	70 cm	cerámica	Monocromo R.
42	65W/8S	17 cm W y 70 cm N	70 cm	cerámica	Chánguena N/R
43	65W/8S	44 cm W y 65 cm S	80 cm	cerámica	Grupo Trípode
44	65W/8S	63 cm W y 50 cm S	80 cm	cerámica	Monocromo R.
45	63W/6S	45 cm S y 56 cm E	75 cm	cerámica	Sangría R. Fino
46	63W/8S	86 cm W y 45 cm S	1 m	cerámica	Monocromo R.
47	63W/8S	27 cm W y 33 cm S	1 m	cerámica	Buenos Aires P.
48	65W/8S	30 cm W y 46 cm S	80 cm	lítica	Frag. hacha pul
49	65W/8S	30 cm W y 38 cm S	85 cm	cerámica	Buenos Aires P.
50	65W/8S	16 cm W y 50 cm S	95 cm	cerámica	S. M. Galleta
51	65W/8S	45 cm S y 30 cm W	90 cm	cerámica	Monocromo C.
52	65W/8S	20 cm S y 46 cm W	90 cm	cerámica	Tempisque Inciso
53	65W/8S	35 cm S y 62 cm W	90 cm	cerámica	Monocromo R.
54	65W/8S	23 cm S y 62 cm W	90 cm	cerámica	Monocromo R.
55	65W/8S	28 cm S y 80 cm W	1 m	cerámica	Grupo Trípode
56	65W/8S	21 cm S y 80 cm W	75 cm	cerámica	S. M. Galleta
57	65W/8S	95 cm W y 0 cm S	75 cm	cerámica	Policromo N.D
58	65W/8S	5 cm S y 32 cm W	90 cm	cerámica	Grupo Trípode
59	65W/8S	5 cm S y 45 cm W	90 cm	cerámica	Buenos Aires P.
60	65W/8S	30 cm S y 44 cm W	95 cm	cerámica	Ceiba Rojo C.
61	65W/8S	20 cm E y 80 cm S	15 cm	cerámica	Chánguena N/R
62	65W/8S	62 cm E y 95 cm S	15 cm	cerámica	Monocromo C.
63	65W/8S	62 cm E y 88 cm S	15 cm	cerámica	Chánguena N/R
64	65W/8S	68 cm E y 55 cm N	30 cm	cerámica	Chánguena N/R
65	65W/8S	52 cm E y 35 cm N	30 cm	cerámica	Silena Alado
66	65W/8S	65 cm E y 78 cm S	70 cm	cerámica	Monocromo R.
67	65W/8S	90 cm E y 78 cm S	70 cm	cerámica	Monocromo R.
68	65W/8S	80 cm E y 75 cm N	70 cm	cerámica	Monocromo R.
69	65W/8S	80 cm E y 0 cm N	70 cm	cerámica	Buenos Aires P.
70	65W/8S	50 cm E y 0 cm N	70 cm	cerámica	Monocromo R.
71	64W/8S	88 cm E y 15 cm S	91 cm	cerámica	Chánguena N/R
72	65W/6S	1 m W y 42 cm S	20 cm	cerámica	Chánguena N/R
73	65W/6S	70 cm W y 44 cm S	60 cm	cerámica	Monocromo R.
74	65W/8S	1.5 m W y 5 cm S	70 cm	cerámica	Buenos Aires P.
75	65W/6S	40 cm S y 5 cm W	70 cm	cerámica	Policromo N.D
76	74W/7S	55 cm E y 85 cm N	70 cm	lítica	Mach/martillo
77	67W/6S	65 cm E y 15 cm S	76 cm	cerámica	Ceiba Rojo C.
78	67W/8S	40 cm E y 40 cm S	30 cm	cerámica	Monocromo R.

79	67W/8S	10 cm S y 62 cm W	40 cm	cerámica	Grupo Trípode
80	67W/8S	32 cm S y 55 cm E	70 cm	cerámica	Monocromo C.
81	67W/8S	43 cm E y 78 cm N	82 cm	cerámica	Monocromo ND
82	67W/8S	10 cm E y 70 cm N	70 cm	cerámica	Monocromo C.
83	67W/8S	40 cm E y 25 cm N	70 cm	cerámica	Sangría Rojo F.
84	67W/8S	5 cm W y 0 cm S	90 cm	cerámica	Tempisque Inciso
85	67W/10S	15 cm E y 5 cm N	80 cm	cerámica	Monocromo C.
86	66W/8S	15 cm S y 37 cm E	88 cm	resina	Frag. colgante
87	66W/8S	2 cm E y 39 cm S	80 cm	lítica	Frag. hacha pul
88	66W/8S	31 cm S y 92 cm W	90 cm	cerámica	Monocromo R.
89	67W/8S	70 cm E y 0 cm N	86 cm	cerámica	Monocromo C.
90	67W/8S	64 cm E y 10 cm N	88 cm	cerámica	Sangría Rojo F.
91	67W/6S	30 cm E y 50 cm S	76 cm	cerámica	Buenos Aires P.
92	64W/8S	50 cm E y 30 cm S	90 cm	cerámica	Buenos Aires P.
93	64W/8S	1 m E y 40 cm S	90 cm	cerámica	Monocromo R.
94	64W/8S	65 cm E y 40 cm S	90 cm	cerámica	Monocromo R.
95	64W/8S	80 cm E y 20 cm S	90 cm	cerámica	Monocromo ND
96	64W/8S	73 cm E y 48cm S	88 cm	cerámica	Policromo N.D
97	64W/8S	90 cm E y 5 cm S	90 cm	cerámica	Buenos Aires P.
98	67W/8S	70 cm E y 32 cm N	90 cm	cerámica	Buenos Aires P.
99	67W/8S	65 cm E y 45 cm N	90 cm	cerámica	Monocromo ND
100	67W/8S	40 cm E y 45 cm N	90 cm	cerámica	Sangría Rojo F.
101	67W/8S	45 cm W y 5 cm N	90 cm	cerámica	Monocromo C.
102	67W/8S	25 cm W y 5 cm N	90 cm	cerámica	Monocromo C.
103	67W/8S	88 cm E y 52 cm N	90 cm	cerámica	Monocromo C.
104	67W/6S	16 cm E y 88 cm E	1 m	cerámica	Ceiba Rojo C.
105	59W/8S	25 cm W y 52 cm S	90 cm	cerámica	Buenos Aires P.
106	63W/6S	82cm N y 47cm W	90 cm	cerámica	Monocromo ND
107	63W/8S	78 cm E y 34 cm N	90 cm	lítica	Frag. plato meta
108	63W/8S	12 cm E y 44 cm N	114 cm	cerámica	Monocromo ND
109	63W/8S	64 cm W y 65 cm N	1 m	cerámica	Ceiba Rojo C.
110	63W/8S	65 cm W y 65 cm N	130 cm	lítica	Frag. plato met
111	63W/8S	60 cm E y 58 cm N	110 cm	cerámica	Monocromo ND
112	63W/6S	96 cm E y 80 cm S	110 cm	lítica	metate
113	63W/6S	1 m E y 80 cm S	120 cm	cerámica	Chánguena N/R
114	63W/6S	20 cm W y 65 cm S	140 cm	cerámica	Monocromo ND
115	Int. Art. 84	5 cm W y 0 cm S	90 cm	cerámica	Policromo N.D

**Cuadro 3**  
**Frecuencia de artefactos cerámicos de la Estructura Funeraria 1 según tipo**

<b>Tipo cerámico</b>	<b>Cantidad de artefactos</b>	<b>Porcentaje</b>
Ceiba Rojo Café	8	8
Monocromo Rojo	21	21
Monocromo Café	11	11
Sangría Rojo Fino	8	8
Silena Alado	1	1
Chánguena Negro / Rojo	13	13
Buenos Aires Policromo	12	12
Policromo No Definido	7	7
Grupo Trípode	7	7
San Miguel Galleta	2	2
Tempisque Inciso	2	2
Térraba Banda Blanca	1	1
Artefactos No Definidos	7	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100 %</b>

**Cuadro 4.**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según categoría. Cuadro S2 W2. Sitio Batambal**

Procedencia		Cantidad de fragmentos								Total	%
Cuadro	Nivel cms. b.d.	Cuerpos no decorados	Cuerpos decorados	Bordes	Asas	Soportes	Bases	Adornos	Otro		
S2W2	0-20	211	30	44	2	1	0	0	1	<b>289</b>	<b>6,76</b>
S2W2	20-40	500	71	60	1	5	0	1	3	<b>641</b>	<b>15</b>
S2W2	40-55	676	85	96	2	5	0	3	2	<b>869</b>	<b>20,34</b>
S2W2	10-15	2	0	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>	<b>0,04</b>
S2W2	15-20	57	2	7	0	1	0	1	0	<b>68</b>	<b>1,59</b>
S2W2	20-25	144	12	21	0	0	0	0	1	<b>178</b>	<b>4,16</b>
S2W2	25-30	198	19	41	1	0	0	1	1	<b>261</b>	<b>6,1</b>
S2W2	30-35	114	16	37	0	1	1	0	0	<b>169</b>	<b>3,95</b>
S2W2	35-40	212	18	56	1	1	0	0	2	<b>290</b>	<b>6,78</b>
S2W2	40-45	100	19	56	1	5	0	0	2	<b>183</b>	<b>4,28</b>
S2W2	45-50	216	15	35	2	0	0	0	0	<b>268</b>	<b>6,27</b>
S2W2	50-55	96	11	10	0	0	0	0	1	<b>118</b>	<b>2,76</b>
S2W2	55-60	117	13	21	0	2	0	0	0	<b>153</b>	<b>3,58</b>
S2W2	60-65	241	39	51	3	1	0	0	4	<b>339</b>	<b>7,93</b>
S2W2	65-70	246	31	28	0	1	0	0	1	<b>307</b>	<b>7,18</b>
S2W2	70-75	95	16	24	0	2	0	0	0	<b>137</b>	<b>3,2</b>
<b>Total</b>		<b>3225</b>	<b>397</b>	<b>587</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>4272</b>	
<b>%</b>		<b>75,49</b>	<b>9,29</b>	<b>13,74</b>	<b>0,3</b>	<b>0,58</b>	<b>0,02</b>	<b>0,14</b>	<b>0,42</b>		

**Cuadro 5.**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según categoría. Cuadro S2 W4, Sitio Batambal**

Procedencia		Cantidad de fragmentos									
Cuadro	Nivel cms. b.d.	Cuerpos no decorados	Cuerpos decorados	Bordes	Asas	Soportes	Bases	Adornos	Otro	Total	%
S2W4	20-25	69	1	13	2	0	0	0	5	<b>90</b>	<b>1,93</b>
S2W4	25-30	126	7	32	0	3	0	2	0	<b>170</b>	<b>3,65</b>
S2W4	30-35	285	26	36	0	4	0	1	2	<b>354</b>	<b>7,6</b>
S2W4	35-40	372	27	43	3	2	0	0	0	<b>447</b>	<b>9,6</b>
S2W4	40-45	234	18	37	1	2	0	2	0	<b>294</b>	<b>6,31</b>
S2W4	45-50	316	31	66	1	2	0	0	0	<b>416</b>	<b>8,93</b>
S2W4	50-55	447	32	50	1	7	1	1	1	<b>540</b>	<b>11,59</b>
S2W4	55-60	221	20	29	1	2	0	3	3	<b>279</b>	<b>5,99</b>
S2W4	60-65	146	26	39	2	9	0	2	0	<b>224</b>	<b>4,81</b>
S2W4	65-70	171	33	33	3	4	0	1	0	<b>245</b>	<b>5,26</b>
S2W4	70-75	241	30	55	3	2	0	1	0	<b>332</b>	<b>7,13</b>
S2W4	75-80	392	47	57	7	4	0	4	1	<b>512</b>	<b>10,99</b>
S2W4	80-85	377	56	21	4	2	0	3	0	<b>463</b>	<b>9,94</b>
S2W4	85-90	203	31	16	1	3	0	4	0	<b>258</b>	<b>5,54</b>
S2W4	90-95	19	6	7	0	0	0	0	0	<b>32</b>	<b>0,68</b>
<b>Total</b>		<b>3619</b>	<b>391</b>	<b>534</b>	<b>29</b>	<b>46</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>4656</b>	
<b>%</b>		<b>77,72</b>	<b>8,39</b>	<b>11,46</b>	<b>0,62</b>	<b>0,98</b>	<b>0,02</b>	<b>0,51</b>	<b>0,25</b>		

**Cuadro 6.**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de forma de vasija. Cuadro S2 W2, Sitio Batambal**

Unidad de recolección	Nivel	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13	F14	F15	NI	Total
S2W2	0-20		6		4	17	1	5	1		1							35
S2W2	20-40	1	4	1	3	21		18	4	5							2	59
S2W2	40-55	1	5	8	4	30	11	23		2		2	3		1			90
S2W2	10-15																	
S2W2	15-20		1			3	1		2									7
S2W2	20-25		1	4		3	1	7		1			2		1		1	21
S2W2	25-30	1	4	5		17	1	9				1						38
S2W2	30-35	1	4		1	18	1	8	2									35
S2W2	35-40	4	5	1		21	3	14	4	2			1		1			56
S2W2	40-45	2	5	2	2	15	1	12	2	4		1	4				3	53
S2W2	45-50		2	3	1	13		13										32
S2W2	50-55			2	1	4		2										9
S2W2	55-60			3		6	3	18	1									31
S2W2	60-65	1	4	7	2	12	1	10	2		1	2	2	1				45
S2W2	65-70		2	5	4	10		4	1									26
S2W2	70-75		1	1	5	7	1	8	1									24
<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>197</b>	<b>25</b>	<b>151</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>561</b>
<b>%</b>		<b>1,96</b>	<b>7,84</b>	<b>7,48</b>	<b>4,81</b>	<b>35,11</b>	<b>4,45</b>	<b>26,91</b>	<b>3,56</b>	<b>2,49</b>	<b>0,35</b>	<b>1,06</b>	<b>2,13</b>	<b>0,17</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>1,06</b>	

Cuadro 7.

Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de diseño decorativo. Cuadro S2 W2, Sitio Batambal

Unidad de recolección	Nivel	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	Gte?	NI	Total
S2W2	0-20	13				1			9					<b>23</b>
S2W2	20-40	39	3	8		5	1	7	1				3	<b>67</b>
S2W2	40-55	63			1	6		6	3	1				<b>80</b>
S2W2	10-15													
S2W2	15-20	2												<b>2</b>
S2W2	20-25	6	2	1		1		1	1				2	<b>14</b>
S2W2	25-30	7	2	2		1		5						<b>17</b>
S2W2	30-35	7			3		1	4	1					<b>16</b>
S2W2	35-40	7	1			2	2	2			1	1	2	<b>18</b>
S2W2	40-45	8	1		2		1	5	2			1		<b>20</b>
S2W2	45-50	5	3		3	1		1	3				2	<b>18</b>
S2W2	50-55	5		1				1	1		1		1	<b>10</b>
S2W2	55-60	9		1		1		1	1					<b>13</b>
S2W2	60-65	22	2	3	1	3		3	5					<b>39</b>
S2W2	65-70	24				2		1			5			<b>32</b>
S2W2	70-75	13				1	1				1			<b>16</b>
<b>Total</b>		<b>230</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>385</b>
<b>%</b>		<b>59,74</b>	<b>3,63</b>	<b>4,15</b>	<b>2,59</b>	<b>6,23</b>	<b>1,55</b>	<b>9,61</b>	<b>7,01</b>	<b>0,25</b>	<b>2,07</b>	<b>0,51</b>	<b>2,59</b>	

**Cuadro 8**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de soporte. Cuadro S2 W2, Sitio Batambal**

Unidad de recolección	Nivel	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	NI	Total
S2W2	0-20														1	1
S2W2	20-40				1		1								3	5
S2W2	40-55	2			1										4	7
S2W2	10-15															
S2W2	15-20	1														1
S2W2	20-25															
S2W2	25-30			1					1							2
S2W2	30-35					1										1
S2W2	35-40															
S2W2	40-45			1				1							5	7
S2W2	45-50															
S2W2	50-55														1	1
S2W2	55-60		1	1												2
S2W2	60-65	1													1	2
S2W2	65-70															
S2W2	70-75	2														2
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>						<b>15</b>	<b>31</b>
<b>%</b>		<b>19,35</b>	<b>3,22</b>	<b>9,67</b>	<b>6,45</b>	<b>3,22</b>	<b>3,22</b>	<b>3,22</b>	<b>3,22</b>						<b>48,38</b>	

**Cuadro 9**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de asas y adornos. Cuadro S2 W2, Sitio Batambal**

Unidad de recolección	Nivel	A1	A2	A3	A4	A5	NI	Total	Bases	Adornos	Total
S2W2	0-20						2	2			2
S2W2	20-40		1					1		1	2
S2W2	40-55					1	1	2	1	5	8
S2W2	10-15										
S2W2	15-20									1	1
S2W2	20-25										
S2W2	25-30								1	1	2
S2W2	30-35								1?		1
S2W2	35-40						2	2			2
S2W2	40-45		1					1			1
S2W2	45-50						1	1			1
S2W2	50-55										
S2W2	55-60										
S2W2	60-65		2		1			3		1	4
S2W2	65-70										
S2W2	70-75										
<b>Total</b>			4		1	1	6	12	3	9	24
<b>%</b>			33,3		8,33	8,33	50				

**Cuadro 10**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de forma de vasija. Cuadro S2 W4, Sitio Batambal**

Unidad de recolección	Nivel	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13	F14	F15	Gte?	NI	Total
S2W4	20-25		2			4		3	2			1					1		13
S2W4	25-30		2	2	3	11		7	1	1					1	1		2	31
S2W4	30-35	2	1	2	2	9	2	10		1	1	1	1	1			1	2	36
S2W4	35-40	2	4		1	12	1	11	2	7	1		2					1	44
S2W4	40-45	5	2	4	1	12	1	4	1	2			1			1		3	37
S2W4	45-50	3	3	4	3	19	1	20	4	4	1	1	1					2	66
S2W4	50-55	1	5	1		14		14	1	9			1		1			2	49
S2W4	55-60				2	11		7	2	4			1					2	29
S2W4	60-65	1	1	1	3	13	2		8	6	2	1						1	39
S2W4	65-70			2	2	18	2	5	2										31
S2W4	70-75	2	4		5	23	2	15	1	3									55
S2W4	75-80		3	1	5	20	3	15	1	1	1	2						6	58
S2W4	80-85			2	2	5	2	3	2	1								4	21
S2W4	85-90		1			5	2	2	2			2	1					1	16
S2W4	90-95				2		3	1										1	7
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>176</b>	<b>21</b>	<b>117</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>532</b>
<b>%</b>		<b>3</b>	<b>5,26</b>	<b>3,57</b>	<b>5,82</b>	<b>33,08</b>	<b>3,94</b>	<b>21,99</b>	<b>5,45</b>	<b>7,33</b>	<b>1,12</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>0,18</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>5,07</b>	

Cuadro 11

Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de diseño decorativo. Cuadro S2 W4, Sitio Batambal

Unidad de recolección	Nivel	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	Gte?	NI	Total
S2W4	20-25							1					5	6
S2W4	25-30	2						3	1					6
S2W4	30-35	20	1	1				1					3	26
S2W4	35-40	12		1	3	1		1	2		1		6	27
S2W4	40-45	5	2			2		2	2				5	18
S2W4	45-50	6	4	1				13	1		2		4	31
S2W4	50-55	15	1	2	1	2		12	1					34
S2W4	55-60	6	1		2			10					1	20
S2W4	60-65	7	4			2		7	6					26
S2W4	65-70	13					1	10	3		1		1	29
S2W4	70-75	20	1		2	1		2	3				1	30
S2W4	75-80	36	1	1		1	1	2					6	48
S2W4	80-85	46		1	1	3			1		1		3	56
S2W4	85-90	24		2		4		1						31
S2W4	90-95	5												5
<b>Total</b>		<b>217</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>65</b>	<b>20</b>		<b>5</b>		<b>35</b>	<b>393</b>
<b>%</b>		<b>55,21</b>	<b>3,81</b>	<b>2,29</b>	<b>2,29</b>	<b>4,07</b>	<b>0,5</b>	<b>16,53</b>	<b>5,08</b>		<b>1,27</b>		<b>8,9</b>	

**Cuadro 12**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de soporte. Cuadro S2 W4, Sitio Batambal**

Unidad de recolección	Nivel	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	NI	Total
S2W4	20-25															
S2W4	25-30							1							2	3
S2W4	30-35														4	4
S2W4	35-40				1										1	2
S2W4	40-45	1													1	2
S2W4	45-50							1	1							2
S2W4	50-55	1	1												4	6
S2W4	55-60				1										4	5
S2W4	60-65	1	1	1	2			2							2	9
S2W4	65-70														4	4
S2W4	70-75														2	2
S2W4	75-80	2										1			1	4
S2W4	80-85															
S2W4	85-90	1									1	1			2	5
S2W4	90-95															
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>			<b>4</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			<b>27</b>	<b>48</b>
<b>%</b>		<b>12,5</b>	<b>4,16</b>	<b>2,08</b>	<b>8,33</b>			<b>8,33</b>		<b>2,08</b>	<b>2,08</b>	<b>4,16</b>			<b>56,25</b>	

Cuadro 13

Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según modo de asas y adornos. Cuadro S2 W4, Sitio Batambal

Unidad de recolección	Nivel	A1	A2	A3	A4	A5	NI	Total		Bases	Adornos	Otros
S2W4	20-25				1	1		2				
S2W4	25-30										2	
S2W4	30-35											
S2W4	35-40				2			2			1	
S2W4	40-45	1						1			2	
S2W4	45-50						1	1				
S2W4	50-55								1	1	1	
S2W4	55-60				1			1			3	1
S2W4	60-65				2			2			1	
S2W4	60-65	2	1					3			1	
S2W4	70-75		1	1			1	3			1	
S2W4	75-80		2	1			1	4			5	
S2W4	80-85			2	2			4			3	
S2W4	85-90											
S2W4	90-95					1		1				
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>24</b>		<b>1</b>	<b>20</b>	<b>2</b>
<b>%</b>		<b>12,5</b>	<b>16,66</b>	<b>16,66</b>	<b>33,33</b>	<b>8,33</b>	<b>12,5</b>					

**Cuadro 14**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según tipo cerámico Cuadro S2 W2, Sitio Batambal**

<b>Cuadro</b>	<b>Nivel cms. b.d.</b>	<b>Quebradas</b>	<b>Corral Rojo v. Coronado</b>	<b>Cerro Punta Anaranjado v. CP</b>	<b>Cerro Punta Anaranjado v. Cotito</b>	<b>Guarumal Inciso v. Guarumal</b>	<b>Guarumal Inciso v. Cebaca</b>	<b>Bugaba Grabado v. Bugaba</b>	<b>Total</b>
S2W2	0-20	31	4	2		9			<b>46</b>
S2W2	20-40	63	3	1		3	2	4	<b>76</b>
S2W2	40-55	111	5	1	2	4	5		<b>128</b>
S2W2	10-15								
S2W2	15-20	6							<b>6</b>
S2W2	20-25	10						2	<b>12</b>
S2W2	25-30	25			1		3	3	<b>32</b>
S2W2	30-35	25	1		1		4		<b>31</b>
S2W2	35-40	30		1	2			1	<b>34</b>
S2W2	40-45	23	2	3		3	4	1	<b>36</b>
S2W2	45-50	18	1			3	1	3	<b>26</b>
S2W2	50-55	11	1						<b>12</b>
S2W2	55-60	17			1		2		<b>20</b>
S2W2	60-65	40	2			5		2	<b>49</b>
S2W2	65-70	35	4						<b>39</b>
S2W2	70-75	25	4						<b>29</b>
<b>Total</b>		<b>470</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>576</b>
<b>%</b>		<b>81,59</b>	<b>4,68</b>	<b>1,38</b>	<b>1,21</b>	<b>4,68</b>	<b>3,64</b>	<b>2,77</b>	

**Cuadro 15**  
**Totales y porcentajes de fragmentos cerámicos por nivel según tipo cerámico. Cuadro S2 W4, Sitio Batambal**

Cuadro	Nivel cms. b.d.	Quebradas	Corral Rojo v. Corral	Corral Rojo v. Coronado	Cerro Punta Anaranjado v. CP	Cerro Punta Anaranjado v. Cotito	Guarumal Inciso v. Guarumal	Guarumal Inciso v. Cebaca	Bugaba Grabado v. Bugaba	Gte.	Buenos Aires Policromo ?	Total
S2W4	20-25	4								1		5
S2W4	25-30	14	1	4	1	1	3	1				25
S2W4	30-35	30		2	2				1	1		36
S2W4	35-40	24			1	3			4			32
S2W4	40-45	17	1		1				2		1	22
S2W4	45-50	27		3			2	3	4			39
S2W4	50-55	29				3	3	2	1			38
S2W4	55-60	17		2	1			3	1			24
S2W4	60-65	21		4	4	1	5	4	9			48
S2W4	65-70	31		2								33
S2W4	70-75	44		4			3	2				53
S2W4	75-80	58		6			2	1	1			68
S2W4	80-85	51		4			1					56
S2W4	85-90	31		2		1	1					35
S2W4	90-95	5		2								7
<b>Total</b>		<b>403</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>521</b>
<b>%</b>		<b>77,35</b>	<b>0,38</b>	<b>6,71</b>	<b>1,91</b>	<b>1,72</b>	<b>3,83</b>	<b>3,07</b>	<b>4,41</b>	<b>0,38</b>	<b>0,19</b>	